

Олег МАТВЕЙЧЕВ
Артем АКОПЯН

СОВРЕМЕННЫЕ
МИФЫ
О РОССИИ

Москва-Ялта
2018

Олег Матвейчев, Артем Акопян
Современные мифы о России. – М.: Книжный мир,
2018. – 352 с.

ISBN 978-5-6040784-9-5

Авторы книги «Современные мифы о России» взяли на себя весьма своевременную миссию – разоблачить «черные мифы» о России, которые создавались на Западе в течении нескольких последних веков и создаются прямо сейчас. Эта информационная война, будь она направлена на царя Ивана Грозного, на Сталина или на коммунизм, всегда имела одну и ту же цель – русский народ, построивший и сцементировавший Российское государство. Враги нашей страны знают: только подорвав национальное самосознание русского народа, добившись его отказа от государствообразующей роли, можно разрушить историческую Россию и разделить ее на десятки мелких, враждующих государств.

Поэтому авторы и ставят перед собой задачу опровергнуть расхожую ложь, имеющую вид истины, столь очевидной, что, казалось бы, и спорить тут не о чем. Правда ли, что в России самые худшие дороги? Действительно ли Россия – полицейское государство? Был ли Иван Грозный – грозным? На самом ли деле в России пьют больше всех в мире? Зачем нам Сирия и Крым?

Эти и другие острые вопросы современности и прошлого авторы разбирают на основании фактов и логики, атакуя западную пропаганду и обличая ее двойные стандарты.

«Книжный мир»
Тел.: (495) 720-62-02
www.kmbook.ru

ISBN 978-5-6040784-9-5

© О.А. Матвейчев, 2018
© Артём Акопян, 2018
© Книжный мир, 2018

ПРЕДИСЛОВИЕ

«Русские больше всех пьют, у нас самое коррумпированное государство, российское правосудие имеет обвинительный уклон, Иван Грозный был кровавым маньяком». Все мы неоднократно слышали эти и многие другие мифы о нашей стране. Чему-то мы верим, чему-то верим только отчасти, но о большинстве таких штампов мы даже не задумываемся, настолько они крепко вбиты в наше сознание. С раннего детства нам все это твердят окружающие, родители, родственники, учителя...

Нас пытаются убедить, что мы самая глупая и порочная, бездарная и никчемная нация. Что наше государство устроено неправильно, что наша история – это сплошной позор, что все наши правители кровавые маньяки и глупцы. И даже если каждый из нас с этим не согласен, мы все вместе разносим огромное количество мифов, которые напрямую или косвенно, но это подтверждают.

А между тем, стоит внимательно разобрать каждый из таких мифов, и мы легко можем убедиться, что большинство из них просто высосаны из пальца.

Книга, которую вы держите в руках, это часть большого проекта, который уже на протяжении года реализует большая команда единомышленников. Изначально мы просто хотели разоблачить несколько наиболее расхожих мифов, которые распространяются в Интернете относительно нашей Родины. Для этого был создан ЮТуб-канал «Уши машут ослом», где мы периодически выкладывали короткие видеоролики, в которых разбирали самые очевидные выдумки, распространяемые различными недоброжелателями нашей страны.

Этот проект получил большую популярность в сети, люди благодарили нас за эту работу и просили продолжать разоблачать ложь про Россию. Тогда мы решили продолжить это дело, и на сегодняшний день на нашем канале вышло уже 35 видеороликов, в каждом из которых мы детально разбираем наиболее вредоносные мифы. Эти ролики и легли в основу данной книги.

Глава 1.

ПОЧЕМУ РОССИЯ НЕ ДУБАЙ

МИФ. *Россияне живут впроголодь, несмотря на богатые недра, тогда как в других нефтяных странах доходы от продажи нефти распределяются между всеми жителями. В нефтяных арабских странах каждый ребенок рождается миллионером, а у нас все доходы идут в карманы олигархов и руководителей госмонополий. Налоги, поступающие в государственную казну от продажи энергоносителей, расходуются крайне неэффективно, мы живем в нищете, тогда как могли бы жить в роскоши. И такая ситуация крайне несправедлива, ведь недра принадлежат всему народу.*

Каждый день мы сталкиваемся в сети с пропагандой такого рода. Чаще всего это дорогие, профессионально сделанные видеоролики, которые сравнивают жизнь в России с жизнью в других нефтяных странах. Пропаганда идет и в других фор-

матах, но видеоролики здесь наиболее наглядны. Такой ролик – это довольно дорогое удовольствие. Ведь кто-то же его заказал, оплатил съемку, производство и распространение по интернету. Вы же не думаете, что миллионы просмотров возникают сами собой?

Мы не можем на странице книги выложить пример подобного ролика, поэтому ограничимся образцами типичных демотиваторов на эту тему, которые гуляют по сети:



И таких однотипных картинок без труда можно отыскать сотни и тысячи, наверняка, каждый из читателей уже неоднократно сталкивался с подобным творчеством. К сожалению, эта пропаганда работает очень хорошо, люди попадают на такую простую манипуляцию, как тараканы в ловушки с отравленным кормом и разносят эту заразу дальше, заражая ей своих близких людей.



Для наглядности мы попросили наших корреспондентов выйти на улицы Москвы и продемонстрировать прохожим один из видеороликов на такую тему, чтобы после этого узнать их реакцию. Результаты оказались еще плачевней, чем мы думали, люди оказались совершенно не способны критично воспринимать такую информацию.

Молодая девушка: Я поражена просто. Думаю, что это очень полезное видео. И людям необходимо знать об этом.

Юноша: Прибыль по-любому уходит кому-то другим.

Молодой мужчина: Куда уходят деньги, и что так происходит в других странах – судя по ролику, да, верю.

Это типичная реакция, что не удивительно, ведь у Youtube-канала на котором регулярно выкладываются подобные видеоролики несколько тысяч подписчиков. И каждый такой ролик набирает десятки тысяч просмотров. А сколько их еще таких Youtube-каналов, сайтов в интернете, страничек и групп в соцсетях...

Те, кто выпускает эту продукцию на это и рассчитывают. Люди очень болезненно воспринимают такую информацию, им кажется, что их обделили, что их обманывают. И если долго бить в эту болевую точку, то можно посорить людей со своим государством, заставить выйти на улицы и требовать, чтобы нефтяная рента на каждого человека стала такой же как, например, в Саудовской Аравии. Каждый хочет родиться миллионером, не так ли?

Въедливый читатель скажет: «А что такого? Пускай это и вражеская пропаганда, но проблема-то есть. Давайте честно распределять нефтяные доходы между гражданами России, и почвы для такой пропаганды не будет».

Но дело как раз в том, что все это неправда, и нами пытаются не только манипулировать, но и безнадежно лгут. Давайте же разберем, где именно здесь манипуляция и ложь.

Манипуляцией мы в данном случае называем некорректное сравнение. Можно ли вообще сравнивать все нефтяные страны между собой? Попробуем сравнить между собой такие страны как Арабские Эмираты, Саудовскую Аравию и Россию.

Население

Итак, население России почти 147 миллионов человек. Среди населения Арабских Эмиратов, страны, которую нам чаще всего приводят в пример, всего 1,5 миллиона человек граждан. Остальные несколько миллионов иммигрантов-неграждан, из числа обслуживающего персонала, которые в Арабских Эмиратах находятся на положении мало чем отличающемся от рабского и, конечно, они не получают долю от нефтяного пирога. А наш нефтяной пирог делится на все 147 миллионов.

Теперь посмотрим Саудовскую Аравию. Формально там 30 миллионов населения, но получают нефтяную ренту также только 20 миллионов.

Еще раз, сравните эти цифры. 147 миллионов людей, которых нужно кормить нашей нефтянке и 1,5 миллиона – разница в 100 раз. И 20 миллионов саудитов, то есть, разница хоть и скромнее, но тоже больше, чем в пять раз.

Стоимость барреля нефти

Цена за баррель нефти на нефтяной бирже для всех продавцов одинакова, но это не значит, что все они зарабатывают на продаже в равной степени. Себестоимость добычи барреля нефти зависит от множества факторов: от глубины залегания этого природного ресурса, от доступности разрабатываемых месторождений, от цены транспортировки и транзита, от климатических условий в которых приходится добывать «черное золото».

Сравним среднегодовую температуру в местах добычи нефти в России и арабских государствах.

На Ямале летом – от +3 до +9, а зимой от –23 до –27 градусов. В Ханты-мансийском автономном округе летом от 15,0 С (на северо-западе) до 18,4°С (на юго-востоке), зимой –18–24°С.

ОАЭ. Летом 40–45°С. Зимой 8–23 °С (первая величина ночь, вторая – день).

Саудовская Аравия. Летом 35°–43°С. Зимой 8 –20°(первая величина ночь, вторая день).

Таким образом, себестоимость добычи нефти на русском Севере составляет от 17 до 25 долларов за баррель. В Арабских Эмиратах и в Саудовской Аравии – от 2 до 9 долларов. Иногда до 12. То есть, разница в 3–4 раза. При этом, цены на мировом рынке одни и те же.

Следовательно, доход, который получают Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, и доход, который получает Россия, совершенно несопоставимы. Они получают доходов в несколько раз больше.

Расходы бюджета

Всем нам известно, что по своей территории наша страна первая в мире, Площадь России составляет 17 миллионов км².

Площадь Объединенных Арабских Эмиратов составляет 83 600 км², она 114-я в мире. Территория Саудовский Аравии составляет 2 149 690 км², она 12-я в мире.

Протяженность сухопутных государственных границ в России составляет 24 тысячи км, в ОАЭ 4431 км., в Саудовской Аравии 867 км.

Такую огромную территорию России и такие протяженные границы нужно соответствующе охранять. Поэтому в нашей стране армия составляет около двух миллионов человек. Иначе мы просто не сможем эффективно обеспечивать безопасность такой огромной страны. А в Саудовской Аравии армия составляет 150 тысяч человек. В Арабских Эмиратах и того меньше всего 65 тысяч.

Нашу армию нужно кормить, одевать, размещать, обеспечивать вооружением. И эта только одна из статей бюджетных расходов.

И на бюджетных расходах у нас, конечно, не только армия, а вся инфраструктура страны. Как вы думаете, бюджетные расходы на инфраструктуру в Арабских Эмиратах и в Саудовской Аравии, где зимой +8 – +20 градусов, отличаются от наших, где зимой доходит до -50?

Таким образом, сравнение с Арабскими Эмиратами и с Саудовской Аравией России абсолютно некорректно – и это типичная манипуляция.

Общего между Арабскими Эмиратами, Саудовской Аравией и Россией только то, что, действительно, и там, и там добывают нефть. Если бы нефтяную ренту в нашей стране получало бы всего 15% населения как в ОАЭ, а остальные 85% были бы «временными рабочими», выходцами из бедных стран Пакистана, Индии, Бангладеш, Шри-Ланки, Непала и прочих стран Южной Азии, если бы себестоимость добычи нефти у нас была бы в несколько раз меньше, если бы на бюджете не висела бы необходимость содержания всей могучей инфраструктуры сверхдержавы, только тогда нас можно было бы корректно сравнивать с арабскими нефтяными странами.

Но разного рода жулики пытаются сравнивать эти страны между собой и, конечно, сравнение получается не в нашу пользу. Людям попросту откровенно лгут и пытаются сравнить их с властью, подогреть протестные настроения и вывести на очередной «майдан». И самое обидное, что люди всему этому верят.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке <https://www.youtube.com/watch?v=C8DIZzhnIU>

Глава 2.

РОССИЙСКИЕ ДОРОГИ САМЫЕ ДОРОГИЕ?

МИФ. *Дороги в России и качеством гораздо хуже, чем во всех европейских странах, и строительство их обходится дороже всего. Всему вина коррупция да воровство на строительстве и ремонте дорог. Из-за некачественного строительства наши дороги быстрее изнашиваются, и их приходится постоянно ремонтировать. Поэтому мы ездим по колдобинам и выбоинам, а кругом во всем мире широкие ровные трассы и автобаны.*

«Две главных беды России – дураки и дороги», кому только не приписывали эту цитату, от Гоголя до Николая Первого. В любом случае, эта фраза прижилась, но мало кто будет спорить с тем, что плохие дороги – это наша вечная беда и проблема, уходящая вглубь веков.

Тому есть много причин, и огромная территория, которую покрыть качественной дорожной сетью крайне сложно и специфические климатические условия, когда весенние паводки попросту смывают каждый год обширные участки дорог. Древние римляне, покрывшие всю Европу своими дорогами, которыми пользуются до сих пор, к сожалению или к счастью, не добрались до русских лесов, да и сами наши предки предпочитали путешествовать и возить грузы по великим рекам.

В силу этих и многих других причин плановое строительство дорожной инфраструктуры в нашей стране началось с большим опозданием по сравнению с европейскими государствами, и до сих пор состояние российских дорог является одной из любимых тем, на которых любят спекулировать наши противники, сравнивая российское бездорожье с какими-нибудь знаменитыми немецкими автобанами, построенные ни кем иным как самим Гитлером.

В социальных сетях, тут и там, мы постоянно встречаем различные пропагандистские продукты, которые призваны подчеркнуть убогость наших дорог по сравнению европейскими, видеоролики явно манипулятивного содержания, картинки и демотиваторы. Сравнивается строительство и качество дорог в России и в других странах. Вот типичные образцы такой пропаганды:



Стоимость строительства 1 км дороги в
России доходит до 500 млн долларов..
в США - 10 млн долларов. Угадай где Россия, а где США.

Средний срок службы
автодорог

Финляндия

10 ЛЕТ

Россия

2 ГОДА

Дороги в Финляндии служат
без ремонта в ср

Дороги в Корее



Россия! С нами небеса!



Если поискать в сети, то без труда можно найти картинки, где отечественные дороги сравниваются с дорогами, наверное, любой страны мира. Естественно, это сравнение будет не в пользу нашей страны, а картинки будут выбраны произвольные, достаточно под надписью «Россия» поместить картинку плохой дороги, а под надписью страны оппонента картинку ровного дорожного полотна.

Не удивительно, что людям накрепко вбили в головы, что хуже, чем у нас дорог нигде в мире нет. Мы решили показать один из роликов, распространяемых по сети, где сравниваются российские дороги с финскими, обычным прохожим и посмотреть на их реакцию. Для этого наши корреспонденты вышли на улицы Москвы. Реакция оказалась предсказуемой:

Пожилый мужчина: Совершенно верно. Абсолютно правильно.

Мужчина средних лет: Все очень правильно. Абсолютно. У нас все в 10 раз дороже, вот и все. И ничего нет. У нас сейчас самые дорогие дороги, самое дорогое строительство.

Пожилый мужчина 2: Я думаю, там приуменьшается... Там намного больше, серьезнее, если копнуть глубже.

И это типичная реакция. Даже самый лояльный власти патриот и государственник не станет спорить с тем, что ситуация с дорожным строительством в России катастрофичная и в других странах с этим все обстоит гораздо лучше.

И напрасно, поскольку ситуация далеко не столько однозначная, как это подают враждебно настроенные пропагандисты.

Стоимость дорог

Начнем с того, что огромная стоимость наших дорог является самым настоящим мифом. Если все перевести в рубли, то стоимость 1 километра дороги в России и Финляндии совершенно одинаковая – 40 миллионов рублей за квадратный километр.

Для сравнения, в Америке, например, и в Канаде, это 70 миллионов рублей. Во Франции и в Германии – 100 миллионов рублей.

Конечно, это не означает, что российские дороги – самые дешевые в мире, но во многих западных странах они явно дороже.

Россия и Финляндия

Пожалуй, самое любимое для наших оппонентов – сравнение российских дорог с финляндскими. Эта соседняя страна кажется им идеальной для сравнения, климат там тоже холодный и общая сухопутная граница позволяет сравнить дорожное покрытие до и после пограничного пункта. И все же даже это сравнение со страной Суоми крайне некорректное и манипулятивное.

Те, кто бывал в Финляндии, должен был заметить, что ширина дорог у нас с ними разная, финские дорожки гораздо уже. Это действительно так.

Ширина обочины у финских дорог – 1,5 метра, а в России – 3,75 метра. То есть, почти 4. Понятно, что на строительство более широкой дороги уходит гораздо больше денег.

Эксплуатировать и убирать дорогу более широкую, безусловно, дороже. Кстати, то же самое в Китае. Дороги там тоже уже.

Или возьмем транспортные расходы. Доставлять щебень, например, для строительства российских дорог приходится за 300, иногда 500, километров. В европейских странах стройматериалы подвозить значительно ближе. Следовательно, это дешевле. А стоимость, повторяем, практически одинаковая. А во многих странах Европы даже дороже.

Ну и, наконец, мы все с вами понимаем, что чем больше машин ездит по дорогам, тем быстрее они будут изнашиваться, быстрее разбиваться, и тем в более худшем они будут состоянии.

По дорогам Финляндии в год проходит около 5 миллионов машин. В России – более 50 миллионов. То есть, в 10 раз больше.

А за чей счет этот банкет? На дороги в Финляндии и в России тратится примерно одна и та же сумма денег, но деньги в Финляндии в значительной степени заемные. Внешний долг этой страны превышает 100% ее валового внутреннего продукта. Для сравнения, в России – 15% валового внутреннего продукта.

Финны действительно заняли очень много денег и сделали себе хорошие дороги, никто не спорит, но эти деньги когда-то все равно придется отдавать. Вот только отдавать их, скорее всего, предстоит уже

другому руководству страны, поэтому современным временщикам не страшно – все по закону, а после нас хоть потоп.

Разве можно сравнивать человека, который весь в долгах (зато в приличном костюмчике), и человека, который экономит, но живет по средствам.

Наконец, сравните территории крохотной Финляндии и огромной России, а потом подумайте, насколько проще обеспечить качественной дорожной инфраструктурой эти страны. Площадь России составляет 17 125 191 кв. км, она 1-я в мире по территории, а Финляндия всего 338 400 кв. км, она 64-я в мире.

Перед нами опять классическая манипуляция, снова некорректное сравнение. Действительно в России две беды, дороги и дураки. Особенно опасно, когда о дорогах берутся судить дураки, когда откровенные враги нашего государства манипулируют нами как дураками. Так, может, давайте не будем дураками и не будем их слушать? Одной проблемой в стране точно станет меньше, а там и качественные дороги постепенно построим.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
<https://www.youtube.com/watch?v=mU0HxtYVhZM>

Глава 3.

РОССИЯ ХУДШАЯ В МИРЕ СТРАНА ДЛЯ ПЕНСИОНЕРОВ?

МИФ. *Положение пенсионеров в России чудовищное, они поставлены на грань выживания. Во всех других странах пенсионеры получают достойные пенсии, которые обеспечивают им сытую, счастливую и полноценную жизнь, а у нас они побираются и влачат жалкое существование.*

Совсем недавно Интернет в очередной раз взбодорила новость: Россия вошла в пятерку худших стран в мире для пенсионеров. В короткое время об этом написали 200 российских информационных ресурсов – газет, информационных агентств. В том числе, такие авторитетные как «РБК», «Ведомости», «Комсомольская правда», «Московский комсомолец», «REGNUM» и многие-многие дру-

гие. Новость моментально вошла на первое место в топ «Яндекса».

Известный «непримиримый» оппозиционер, Алексей Навальный, в своих дебатах с Игорем Стрелковым, конечно же, не преминул сослаться на эту новость: «Посмотрите, мол, что у нас делается. Россия – худшая страна в мире для пенсионеров».

Расчет у оппозиции прост, российские пенсионеры – это самая социально-активная категория населения. Они дисциплинированной всех ходят на выборы, наличие большого количества свободного времени позволяет им участвовать в протестных мероприятиях и бороться за свои права всеми возможными способами. Разжечь среди них протестные настроения, пожалуй, наиболее эффективный и выгодный способ борьбы против власти.

Давайте выйдем на улицы Москвы и посмотрим, как на новость о пятерке худших стран для пенсионеров будут реагировать непосредственно сами пожилые люди.

Пожилый мужчина: *Надо менять полностью. То есть, человек трудился и заработал – ему надо отдать эту пенсию. А не ходить потом, не побираться, побыстрей коньки отбросить. И законы вообще какие-то у них нечеловеческие.*

Пожилая женщина: *Думаю, что нищие... Разве мы, это самое, нормальные люди, нормально живем? Существует просто. Ничего не хватает. На питание не хватает. Третья часть пенсии уходит на квартплату.*

Как видим, пенсионеры действительно недовольны своей жизнью и очевидно, что новость о пятерке худших стран здесь ложиться на благодатную почву. Теперь эти пенсионеры, когда будут жаловаться на свою жизнь, скорее всего, будут подтверждать свои слова тем, что «Россия вошла в пятерку худших стран для пенсионеров».

И попробуй в этом усомнись, тебя немедленно упрекнут в черствости и бесчувственности.

И все же давайте разберемся с этим рейтингом. Рейтинг сделала малоизвестная компания Natixis Global Asset Management. Всего она рассматривала 43 государства из более чем 200 в мире. Россия там оказалась на 40-м месте.

Казалось бы, 200 наших информационных агентств, информационных ресурсов, газет, телеканалов могли бы написать: «Россия заняла 40-е место в мире». Из 200 с лишним, конечно, это не очень хорошо. Но все-таки это не пятое место с конца. Согласитесь, уже в самом заголовке заложена манипуляция.

Но ни один заголовок так не звучал, абсолютно все и здания послушно написали, что мы худшие с конца.

На этом, пожалуй, можно было бы и остановиться, но, на самом деле, самое интересное начинается дальше.

Обнаруживается, что впереди нас находится, например, Китай. Он занял 38-е место. И сразу возникают вопросы к качеству этого рейтинга.

В Китае живет 1 миллиард 300 миллионов населения. Не трудно выяснить, что всеобщего пенси-

онного обеспечения в Китае попросту нет. Пенсию там получают только государственные служащие, работники госкорпораций и военные. По различным оценкам представителей этих категорий населения на сегодняшний день в Китае уже около 200 миллионов. И получается, что миллиард с лишним вообще в Китае не получает и не может претендовать вообще ни на какую пенсию.

Можно было бы сказать, что оставшихся пенсионеров кормят дети. Но вот беда – уже 30 лет в Китае проводится политика «одна семья – один ребенок». Следовательно, один ребенок должен кормить двух престарелых родителей, которые не получают пенсию. Как вы думаете, хорошо живет средний китайский пожилой человек?

Но Китай в этом рейтинге качества жизни пенсионеров оказывается выше России, где существует всеобщее пенсионное обеспечение и любой человек, даже если он всю жизнь палец о палец не ударил, автоматически может претендовать на пенсию по достижении установленного пенсионного возраста.

Совсем рядом с Россией, уступая один пункт, на 41-м месте стоит Индия.

Здесь тоже, как и в Китае, около 1 миллиард 300 миллионов населения. При этом, в Индии, по официальным данным, пенсионеров всего 90 миллионов человек. То есть, 1 миллиард 200 миллионов вообще не получает никакой пенсию. Есть госслужащие, которые получают пенсию, которые входят в 90 миллионов, но их пенсия составляет 1000 рупий. Рупия и рубль примерно одинаковы,

то есть, 1000 рублей. При этом, Индия фактически стоит рядом с нами в этом рейтинге.

Даже работающий человек в Индии не получает столько, сколько российский пенсионер, потому что по ВВП на душу населения Индия – одно из худших среди всех стран мира. Там всеобщая нищета, неужели кто-то действительно думает, что российский пожилой человек живет хуже индийского?

Пробежимся по другим странам.

В Африке из 55 стран только в 6 есть пенсионная система. Но пенсионная система – это еще не значит, что там прекрасные пенсии. Это тоже значит, что какие-то люди, например, государственные служащие или военные, получают крохотную нищенскую пенсию. В остальных же странах черного континента пенсии просто отсутствуют в принципе.

Чуть лучше картина в Латинской Америке. Но и там есть, например, такие страны как Гондурас, где пенсию получают всего 5% населения.

Но зачем далеко ходить, возьмем наиболее близкие к нам страны постсоветского пространства, страны, где еще совсем недавно были одинаковые советские пенсии. Обнаруживается, что во всех этих странах без исключения пенсия ниже, чем в России. При этом, в этом глобальном рейтинге они либо отсутствуют, либо стоят выше нас.

Нам возразят: что это вы нас сравниваете со всевозможными Гондурасами, Нигериями, Ираками, Таджикистанами. Вот Европа – в ней все замечательно, и там пенсионерам хорошо.

Возможно, в большинстве европейских стран пенсии, правда, высокие. Они не переживали рас-

пад и развал своих стран как мы, напротив выступили в роли выгодоприобретателей от крушения СССР.

Но давайте все же обратим внимание на некоторые нюансы. В России пенсия для мужчин – с 60 лет, для женщин – с 55.

А в Европе и для мужчин, и для женщин практически повсеместно – с 65 лет. Где-то есть 67. В США, кстати, тоже с 65. А в Японии вообще 70.

То есть, чтобы еще стать счастливым пенсионером, нужно еще долго-долго поработать, в отличие от России, где этот пенсионный возраст значительно ближе.

Еще один замечательный факт. В России существует система обязательного медицинского страхования. Хорошо ли, плохо ли, но каждый наш пенсионер может рассчитывать на медицинскую бесплатную помощь.

В Европе это далеко не так. Если ты страхуешь себя сам, покупаешь страховку из своей пенсии (а она очень дорогая при их очень дорогой медицине), то у тебя будет хорошее обслуживание. Если ты себя не застраховал – ты на бесплатное медицинское обслуживание можешь не рассчитывать.

Не учитывается реальная покупательная способность населения. Да, кажется, как замечательно, что несколько тысяч долларов пенсия в Европе. Но тогда возьмите заодно и цены на их питание, возьмите их тарифы, возьмите их коммуналку, платы за квартиры и так далее. И вы обнаружите, что пенсионер в Европе отнюдь не шикует.

Ну, и самое последнее. Во многих европейских странах пенсии – это, что называется, дело добровольное. Если за тебя платил какой-то профсоюз, какая-то корпорация, и ты сам складывал себе на жизнь, ты можешь накопить существенную сумму. Если ты этого не делал, то государственные пенсии могут оказаться в разы меньше.

Одним словом, даже с Европой есть вопросы. Нужно ли их ставить так высоко впереди нас. Мы уже разобрались, что даже Китай, которой стоит впереди, и многие другие, кстати, страны точно не заслуживают этого.

Если же быть объективным, то, наверняка, Россия входит в первую тридцатку из 200 с лишним стран мира с лучшей пенсионной системой и уровнем жизни пенсионеров. 30-е место – это, наверное, тоже не очень хорошо. Но точно не пятерка худших, как покорно объявили нам об этом все наши средства массовой информации.

А теперь зададимся вопросом: что случилось вдруг со всеми СМИ в России? Как получилось, что в первый день 200, а потом еще больше, процитировали явную утку. Может быть, им всем заплатили? Смешно об этом думать. Им никто не платил. Может быть, им всем приказали? Может быть, кто-то позвонил из Америки, или из Кремля, или из каких-то фондов? Наверное, тоже никто им не приказал. Слишком быстро все произошло, и слишком быстро новость вошла в топ «Яндекса».

Почему же, все они не сговариваясь, как один сделали одно и то же? Не заплатили, не приказали, а научили. Все наши средства массовой информа-

ции, все журналисты привыкли работать на рейтинг. Им нужен красивый заголовок. Им нужно что-то скандальное, пусть даже и желтое, а достоверность информации, вдумчивый анализ им не нужен.

Поэтому, эту работу приходится делать потребителю – читателю, слушателю, зрителю. В век интернета думать нужно самим и нельзя надеяться, что средства массовой информации принесут нам истину или правдивые факты на блюде с голубой каемочкой.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
<https://www.youtube.com/watch?v=5vLC-jkliPA>

Глава 4.

РЕНОВАЦИЯ – ГРАБЕЖ ИЛИ ОБМЕН?

МИФ. *Программа реновации, переселения москвичей из устаревшего жилья, так называемых «хрущевок», это колоссальная афера федеральных и московских властей и крупных компаний застройщиков по отъему у граждан их законного имущества. Людей будут выселять неизвестно куда, а дорогая московская земля, где стояли их дома, будет отдана под новую застройку. Это вопиющее нарушение права частной собственности, ведь людей принуждают отдавать свое имущество.*

Одним из главных мифов общественного сознания 2017 года стал негативный миф о реновации, который вызвал настоящие общественные потрясения. Конечно, по сравнению с другими мифами, которые разбираем в этой книге, данная проблема кажется локальной и недолговечной, она скоро забудется и уйдет из фокуса общественного интере-

са, но все же мы решили ей посвятить одну главу, поскольку на этом примере очень хорошо заметны прямые манипуляции общественным сознанием наших соотечественников. Подобные манипуляции совершаются в сугубо политических целях, и всем нам нужно уметь понимать, когда наши настроения пытаются использовать нечистоплотные политики и пропагандисты.

С самого начала, после того как московские власти объявили о начале разработки программы переселения жителей «хрущевок», по этому поводу началась настоящая истерика со стороны оппозиции. Несмотря на давно назревшую проблему устаревшего жилья (с истекшими сроками эксплуатации домов), о чем заявляла еще в шестидесятых годах Советская власть, говоря, что строительство дешевого жилья и размещение в нем людей, в основном жителей коммуналок и сел, должно было проходить в близлежащих районах Москвы, которые предполагалось застроить многоквартирными домами – проект вызвал множество спекуляций.

Московские власти просто не ожидали, что начиная реализацию такой во всех отношениях полезной и долгожданной программы, они могут столкнуться с мощной волной негатива. Чем только не пугали москвичей критики этой программы. И тем, что власть «все равно обманет», что жителям центральных районов Москвы будут выдавать квартиры «за МКАДом в голом поле», что новые дома будут некачественные и жить в них будет опасно. Наконец, что их попросту кинут и выгонят на улицу.

Например, печально известный оппозиционер-белоленточник Дмитрий Гудков, прославившийся частыми поездками в США и участием там в мероприятиях откровенно антироссийской направленности, оставил у себя на страничке в социальной сети запись такого содержания: «С какой это стати мы должны сочувствовать Лаврову (министру иностранных дел России – прим. автора), у которого отобрали дипсобственность в Америке. Если никакие не американцы, а совершенно собственные Путин с Собяниным ровно так же отбирают у москвичей квартиры, называя это «реновацией».

«Отбирают у москвичей квартиры», неплохо, не правда ли? Понятно, что одному из организаторов неудачной так называемой «белоленточной революции» 2011-2012 годов, когда оппозиция пыталась сорвать выборы президента и в точном соответствии с интересами США не допустить избрания Владимира Путина на эту должность, Дмитрию Гудкову просто необходимо постоянно подогревать общественное недовольство и в любой мнимой или реальной проблеме обвинять федеральную власть, но «отбирают у москвичей квартиры» – это перебор даже для такого политика.

Истерику по поводу реновации немедленно подхватили все московские оппозиционеры, ее градус просто зашкаливал. И, несмотря на безумные обвинения, их усилия достигли цели. Люди действительно стали переживать за свое имущество, ведь квартира это единственное что у многих жителей этих квартир есть.

Настроения в народе усиливались, опасения росли, и умело подогревались политиками, кото-

рые хотели заработать себе на этом политические очки. В мае 2017 года против реновации собрался огромный митинг в самом центре Москвы. Тридцать тысяч людей протестовали против программы. Это была кульминация протеста. Со сцены звучали страшные обвинения в отношении московской и федеральной властей.



Но все это были слова политиканов, а мы решили спросить о том, что думают о программе реновации обычные москвичи на улицах.

Женщина средних лет: Ситуация, когда фактически каждому человеку уже залезли в его родной дом, залезли в его карман.

Пожилый мужчина: Придумали слово «реновация». Это что? Это вообще что такое? Это просто чистое воровство. По-другому назвать нельзя. Когда у нас воровство какое-то, придумывают какое-нибудь иностранное слово, непонятное для людей.

Женщина средних лет 2: А сейчас 1 миллион 600 москвичей (1,6 миллиона!) – нас хотят выселить с наших мест в Подмосковье.

Конечно, такие настроения распространены не у всех москвичей и мы выбирали ответы только недовольных. Кроме того, к моменту нашего опроса протестные настроения уже в значительной степени остыли. Но, как видите «осадочек остался», чего в том числе и добивались критики программы.

Власти Москвы были вынуждены начать срочно разъяснять москвичам все детали программы реновации и отбивать обвинения в свой адрес. И после масштабной кампании по популяризации программы жители «хрущевок» в своей массе согласились позицией Москвы, разобрались, что им выгодно, а что нет.

Жителям домов, которые попали под программу реновации была предоставлена возможность принять решение самим и 90% таких домов, согласились на переселение в новое жилье.

Всего это 5000 домов. Отказалось 500 домов, 10%, которые сочли, что им это невыгодно.

Адресаты программы разобрались в ней и поддержали ее. Но, тем не менее, для тех людей, которые в реновации не участвуют и для жителей всей остальной России манипуляторы умело формируют впечатление, что происходит какой-то страшный произвол и «московские власти выгоняют людей на улицы».

На самом деле, власти Москвы только разработали детали московской реализации программы,

а «Закон о реновации», на основании которого эта программа создавалась, был принят Государственной Думой на федеральном уровне. И согласно этому Закону, люди могут согласиться на реновацию только добровольно. Если проголосовали «за» – их дом включают, если «нет» – то нет. И, конечно, никто ни у кого жилья отобрать не может. Это решение принимается коллективно, голосуют все жители каждого дома. Но не должен же страдать весь дом из-за одного скандалиста или параноика, которые боятся переезжать. И в 500 домах жители решили, что лучше пусть остается все как есть, а 5000 других согласилась. Это во-первых.

Во-вторых, новая квартира предоставляется в этом же районе. Никаких выселений «в чисто поле» просто не может быть. А тем, кому не нужна квартира в этом районе, может получить денежную компенсацию по рыночной цене стоимости квартиры, которая в любом случае будет больше чем стоимость квартиры в их ветхом доме.

В-третьих, квартиры предоставляются новые, значительно превышающие по площади старые. Новые квартиры будут выдаваться с уже готовым современным ремонтом. То есть предоставляется гораздо лучшее и дорогое жилье. Жители коммуналок будут расселены и тоже получают отдельные квартиры.

В-четвертых, мэрия берет на себя расходы по переезду людей в новые квартиры.

Получается, что все ужасы реновации попросту мнимые. Напоминаем еще раз, что все это преду-

считывает федеральный закон, нарушить который для московских властей просто невозможно.

Людям существенно улучшают условия жизни, предоставляют жилье, стоимость которого будет вдвое превышать их старые квартиры. Но нам настойчиво навязывают мысль, что квартиры «отбирают».

Представьте себе, что у вас есть старенький ржавый автомобиль «Жигули» первой модели, «копейка». И вам предлагают бесплатно заменить его на новую современную модель, новую машину, может быть, даже иномарку. Не ката в мешке, вы можете ее посмотреть. При этом сначала вам ее дают, и только потом забирают старую. Если не хотите – вам дают денежную компенсацию. Вам оплачивают все расходы, связанные с этим обменом. А если вы все же не хотите ее менять – вас просто оставляют в покое.

Наверное, большинство согласится на новую машину. Так, собственно, люди и сделали. Какое это отношение имеет к тому, что машину отбирают? Есть разница – у вас просто что-то отобрали и выкинули на улицу, либо вместо старого дали новое.

Почему же так усиленно рассказывают нам о том, что реновация – это страшно, это плохо? И кто об этом рассказывает?



Обычное состояние «хрущевки»



Один из домов построенный по программе реновации



Квартира в «хрущевке»



Квартира по программе реновации

Наши знакомые из Украины рассказывают, что весной и летом 2017 года, когда была кульминация общественной дискуссии по поводу реновации, самая популярная профессия у киевских студентов была «житель московских «хрущевок»». Они под

самыми разными именами регистрировались в московских соцсетях в интернете и за 100 долларов в месяц их задачей было писать, где только можно об ужасах реновации.

Для чего это делается. Для того, чтобы натравить народ на власть. Используется любой повод, чтоб создать протестные настроения. По оценкам специалистов, до 10% комментариев и записей об ужасах реновации происходило с территории сопредельных государств – Украины, Грузии, Прибалтики. Запад давно использует эти подконтрольные для себя страны для организации информационных кампаний в российском сегменте Интернета. Это очень удобно и выгодно. Во-первых, потому, что поскольку после того, как эти страны сделали свой «европейский выбор» и отвернулись от России, жизнь там стала крайне тяжелой и платить исполнителям можно сущие копейки. Во-вторых, власти этих протекторатов полностью подконтрольны Западу и они позволяют творить на территории своих «государств» все, что пожелает хозяин, то что было бы гораздо сложнее делать даже в самих метрополиях. В-третьих, в этих странах население все еще достаточно хорошо и свободно владеет русским языком, знает российские реалии и может свободно ориентироваться в российском интернет-пространстве, что существенно облегчает задачи ведения информационных войн.

Специалисты смогли доказать только 10% комментариев, поступивших с этих территорий, но очевидно: их значительно больше. В некоторые наиболее горячие дни, когда шла ожесточенная

борьба за программу, количество таких комментариев доходило и до 90%.

Но сколько бы их не было на самом деле, очевидно, что нами пытаются манипулировать. И если мы будем заводиться с пол-оборота и идти в протест, то с высокой долей вероятности мы можем закончить тем же, что было на Украине.

Московские власти были вынуждены провести колоссальную работу по популяризации программы, потратить уйму сил и времени на то, чтобы разъяснить москвичам все ее детали и преодолеть весь негатив, который был вылит на реновацию со стороны оппозиции. И соответственно бюджет на освещение программы реновации вырос в десятки и сотни раз, ведь информационной войны без денег не бывает. Если в обычной ситуации, человеку нужно было просто зайти на сайт московского правительства и ознакомиться с деталями программы, то для того чтобы переломить сложившееся негативное мнение и отбить все обвинения со стороны критиков реновации, пришлось в срочном порядке трубить из всех утюгов об объективной пользе от программы для ее адресатов.

Иначе программа могла быть попросту сорвана, и никто еще долгие десятилетия не решился бы предлагать такие непопулярные меры. Дома бы еще больше разрушались, а власти кивали бы на мнение москвичей, высказанное в 2017 году. Вы сами не захотели жить в современных квартирах и домах, теперь живите, как сами хотите и меняйте жилье за свой счет.

А как дела сейчас у жителей тех домов, которые все же отказались от реновации? Они все больше

разочаровываются. Их жильё резко упало в цене, ведь сейчас можно выгодно продать только те квартиры, которые находятся программе реновации и которые дают право на получение нового жилья.

Соседи, которые были сторонниками переселения, но оказались в меньшинстве начинают косо поглядывать на тех, кто лишил их возможности реализовать свое право.

Одной либеральной журналистке из числа наиболее заметных борцов с реновацией, фамилию не приводим из соображений ее личной безопасности, удалось «отстоять» свой дом и он был исключен из программы. Очень скоро, вокруг этой развалины будут построены новые современные дома, куда переедут жители соседних «хрущевок». А ее дом будет разваливаться и дальше. А ведь уже ни для кого не является секретом, что эта дама буквально перед тем как была объявлена программа реновации, отремонтировала свою квартиру, и ей было просто очень жалко, что этот ремонт пропадет. Как вы думаете, что скажут ей те соседи, которых она убедила проголосовать за отказ от участия в программе?

Но это просто шкурный интерес и эгоизм, мотивация других критиков реновации гораздо опаснее. Политический популизм и сознательная работа на расшатывание общества. На митинги прозападных либералов никто не ходит и они пытаются спекулировать на страхах людей, чтобы вывести их на протестные выступления.

К счастью, проект реновации уже начал выполняться и все могли увидеть первые дома, в которые

заселяются довольные участники программы. Чем дальше, тем по ходу ее реализации удовлетворенность будет расти, и эта тема будет уходить на второй план.

Те жители, которые совершили ошибку и отказались от участия в программе, теоретически могли бы получить второй шанс и изменить свое решение. Однако, представьте себе что будет, если такое предложение со стороны московских властей поступит? – Сразу же начнется новая либеральная истерика, что власть решила пересмотреть итоги голосования и все же «отобрать у людей их квартиры». Поэтому, на второй шанс тут надеяться не приходится, власть на такое едва ли пойдет.

Для чего мы включили в книгу эту главу? Да потому что здесь можно наглядно увидеть, как манипуляции напрямую вредят своим наивным жертвам. Просто непосредственно бьют по карману. Каждый отказавшийся от участия в программе собственник потерял от 3-х до 7 миллионов рублей, в зависимости от качества своей квартиры, количества комнат и т.п. И винить он должен в этом исключительно свою собственную глупость.

И с такого рода манипуляциями мы сталкиваемся каждый день. Не становитесь их жертвами, не позволяйте мошенникам вашими руками таскать для себя каштаны из огня.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
<https://www.youtube.com/watch?v=nUGRLX5KqJM>

Глава 5.

РОССИЮ НЕ ЛЮБЯТ В МИРЕ?

МИФ. *Россия изгой, нашу страну никто не любит в мире, нас презирают и в лучшем случае боятся. Русских считают грубыми и недружелюбными, невежественными алкоголиками и закостеневшими мракобесами. Страна у нас холодная и страшная, темная и отсталая. Иностранцы хотели бы, чтобы нас вообще не существовало.*

С недавнего времени мы все чаще можем столкнуться с тем, что Россию и русских пытаются выставить в самом дурном свете. Нас уверяют, весь мир нас ненавидит и боится, все уверены, что здесь в нищете и криминальной среде живут одни агрессивные стремительно деградирующие алкаши.

Эта волна негатива в наш адрес началась после обострения международных отношений России с США и Западом, распространяется в том числе на аудиторию внутри нашей страны. Постепенно

люди начинают все больше в это верить. Одни начинают каяться и оправдываться, другие ощетиниваются, но психология защитников «осажденной крепости» все более укореняется в массовом сознании россиян.

Вот типичные примеры такой пропаганды, выдаваемые за «народное творчество».



Суть Сраной Рашки в одной пикче

Промзона

ПГМ

По изм

Быдло

Срач



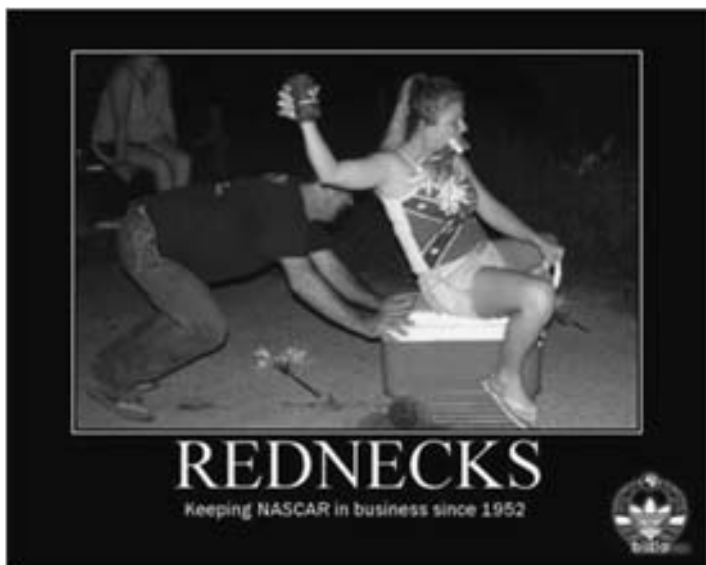
Наши корреспонденты показали один из типичных роликов собравшим все штампы русофобской пропаганды проходим на улице, и вот какую получили реакцию:

Девушка: Когда такое видишь, за Россию становится стыдно.

Юноша: Ну, в одно время да, стыдно.

Все люди говорят, что им стыдно. И это нормальная реакция для воспитанных. А между тем, стыдиться совершенно нечего, потому что мы имеем дело с очередной манипуляцией сознанием.

Подобных роликов и картинок при желании можно состряпать про любую страну и любой народ. Давайте поищем в сети.



Вот это – американцы:



Вот это – англичане.



Вот такие красивые у нас немцы.



Ну, вот вам на закусочку ирландцы.



**А вот это – китайцы.
Посмотрите, какие красавцы.**

Это дал только самый поверхностный поиск в сети. Хоть сейчас бери эти картинки и доказывай, что все американцы, англичане, немцы, французы, китайцы именно такие. Распространи таких фотографий с соответствующими надписями тысячу штук, и эта ложь начнет казаться правдой. Надергай любительских видео со всякой мерзостью и штампуй себе ролики про английское быдло, материала хватает.

Но мы этим заниматься не будем. Ибо разоблачаем манипуляции, а не занимаемся ими.

Ролик, который мы показывали прохожим на московских улицах, сразу начинается с откровенной лжи: «более половины мира относится к России негативно. Мы берем самый известный рейтинг...».

«Известный» рейтинг это Pew Research Center. Рейтинг конечно американский. В нем опрашиваются респонденты из 44 стран мира на тему отношения жителей этих стран друг к другу.

Естественно, в американском рейтинге все подобрано так, чтобы в лучшем свете представить Америку и в худшем свете – ее геополитических соперников.

Но если даже мы поверим создателям рейтинга, что они специально не отбирали те ответы, которые им наиболее выгодны, то обнаружим: стран с традиционным, хорошим, отношением к России в этом рейтинге просто нет.

Например, опрашивают людей на Украине, но не опрашивают в Беларуси. Опрашивают в традиционно русофобской Польше, но не опрашивают в Сербии, где обожают Россию. Не опрашивают

в Черногории, в Словении, в Словакии, на Балканах, в Греции и так далее.

Интересен и тенденциозен выбор в Азии. Опрашивают достаточно холодно относящуюся к России Южную Корею, но почему-то не опрашивают Северную. Опрашивают Японию, с которой у нас много проблем (особенно с Курильскими островами) и до сих пор не подписанный мирный договор.

Интересен подбор в Африке. Практически все африканские страны к России относятся достаточно хорошо. Но 50 стран из них не участвуют в опросе, в том числе, и православная Эфиопия, в которой к нам относятся прекрасно. Зато присутствует Южная Африка, с которой мы традиционно еще с советского времени раньше были в крайне сложных отношениях.

Из стран Латинской Америки, конечно же из опроса исключена Куба.

Таким образом, результаты рейтинга смещены таким образом, чтобы симпатизантов России там было как можно меньше. И при этом даже, согласно этим данным, негативно к России относится в мире не 51%, а 46%. Кажется, что разница небольшая, но мы на это посмотрим еще попозже.

Самое главное, что наиболее крупные страны мира, в которых проживает большинство населения планеты, к России относятся как раз позитивно. Крупные страны из рейтинга было исключить нельзя. Иначе бы они обязательно исключили Китай, потому что там 66% населения относится к России позитивно.

40% населения Индии также относится к России позитивно. При этом негативно всего 16%. То есть,

основное (подавляющее) большинство относится нейтрально.

И согласно все тому же американскому рейтингу, тем не менее, даже в Европе и в Америке по 20-30% населения к России относится хорошо.

Здесь следует напомнить, что нынешний президент США Дональд Трамп в своей предвыборной кампании делал один из главных акцентов на установку хороших отношений с Россией. И он на выборах победил, значит не такая уж эта позиция и маргинальная в американском обществе?

Неплохие результаты на президентских выборах во Франции показала и Мари Ле Пен, которая незадолго до этого приезжала в гости к Владимиру Путину и которую ее оппоненты обвиняли в связях с Москвой.

Пророссийские силы постоянно показывают успехи на выборах в Испании, в Италии и так далее. Неужели все эти политики стали бы афишировать перед выборами свое позитивное отношение к нашей стране, если бы это могло повредить их результатам?

Получается, что даже в странах, которые находятся под плотным информационным влиянием Америки, до трети населения, что называется, на нашей стороне. В Африке, в Латинской Америке, в арабском мире довольно позитивное отношение к России. То есть, никак нельзя сказать, что половина мира к нам относится плохо.

Рейтинг Pew Research Center проводит свои исследования, оказывается, довольно долго – уже практически 40 лет. Интересна динамика отношения к России за эти годы.

Так вот, по их данным выясняется, что самое лучшее отношение к России в мире было в 1995-м году. Именно тогда, когда у нас стояли огромные очереди, когда у нас страна спивалась, когда у нас в криминальных войнах гибли молодые ребята, когда не платили зарплаты, пенсии, когда на внешнем рынке мы сдавали все свои позиции.

Поэтому, если стремиться к тому, чтобы они рисовали нам замечательные рейтинги, то необходимо идти по такому пути. Превратиться в какую-нибудь Украину, опять вернуться в 90-е, уступать нашим геополитическим соперникам все свои позиции, наполовину обрушить свой валовый внутренний продукт, как это было в 90-х.

И еще один интересный момент. Рассказывают про негативное отношение к России. А как вообще-то в мире относятся, например, к самой Америке? Может быть, к ней относятся еще хуже?

Так, на самом деле, и есть. По крайней мере, такая тенденция.

Даже самое что ни на есть американское социологическое агентство “Gallup” зафиксировало, что большинство людей в мире считают, что Америка несет миру угрозу. А страна, которая оказывает позитивное влияние на мир – это теперь Китай, который уверенно обогнал США.

К США негативно относится практически вся Латинская Америка, традиционно все мусульманские страны. Очень плохое отношение к Америке в Китае, в России, на постсоветском пространстве. За исключением, пожалуй, Европы и, как ни странно, черной Африки, к Америке практически везде относятся негативно.

Но почему-то мы не видим в сети роликов, которые рассказывают о том, что американцы – отвратительные, пьяные, агрессивные, и их не любит весь мир. Такие ролики показывают только нам.

Зачем их нам показывают? Самый интересный вопрос.

Все вы, наверное, слышали такое выражение – «комплекс неполноценности». Именно комплекс неполноценности, стыда за себя, хотят у нас вызвать организаторы подобных информационных кампаний.

Для чего хотят вызвать этот комплекс. Для того чтобы сказать, что вы – недоделанные, вы – недотепы, вы – непонятно какие, учитесь у других людей. Учитесь, например, у американцев. Учитесь у европейцев. Короче говоря, учитесь, у кого мы вам укажем.

Ну, вот, посмотрите, например, на украинцев, они поучились. Что из этого получилось – мы все с вами видим на примере этой несчастной страны.

Цель нашего существования не в том, чтобы понравиться американцам, европейцам или украинцам с поляками. Цель нашего существования – чтобы мы были сильные, независимые, богатые. Чтобы мы жили в комфортной стране, и сами чувствовали себя уверенно. А такие ролики нам уверенности не добавляют. Не смотрите такие ролики. А если смотрите – не поддавайтесь на их воздействие.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке: <https://www.youtube.com/watch?v=6g6C0JtiZZo>

Глава 6.

РОССИЯ – ПОЛИЦЕЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО?

МИФ. *Количество полицейских в России абсурдно велико. По соотношению численного состава силовиков к населению мы уверенно стоим на первом месте в мире. При этом, несмотря на такое огромное количество сотрудников отечественная система МВД, в отличие от стран Запада, крайне неэффективна и не справляется со своими функциями.*

В этой главе мы поговорим о полиции. О нашей страшной, кровавадной полиции, которая как нас уверяют в России на каждом углу. Иностранцы, которые первый раз приезжают в Россию, удивляются – а где все эти пресловутые русские полицейские, про которых мы читали в газетах и смотрели по ТВ? Почему их не видно на улице?

Иностранцев сложно винить за такой предвзятый подход. В западных средствах массовой информации, да что говорить, и во многих отечественных изданиях постоянно создается образ России как полицейского государства из самых жутких антиутопий. Тут и там, в сетях мы видим различные картинки, демотиваторы и видеоролики, где рассказывается, что Россия стоит на первом месте в мире по количеству полицейского аппарата.

Вот образцы подобного творчества, наверняка с такими картинками встречался каждый читатель:



Наши корреспонденты отправились на улицы Москвы и выяснили реакцию на такую картинку у столичных прохожих:

Пожилая женщина: На 100 000 – 975 полицейских... На сто тысяч?!!

Пожилый мужчина: Они, по-моему, сжигают все бюджетные деньги. Полиция, МВД, КГБ – миллионы, а результативность нулевая.

Пожилая женщина 2: Народ у нас, как сказать, недисциплинированный, несознательный. Сам народ такой. Поэтому, и полицейских больше.



Как видим, никаких сомнений эта информация у людей не вызывает. Написали любые цифры на картинке в интернете и люди этому верят, тем более, что аналогичная информация постоянно распространяется и через СМИ. Человек слышал, что по радио в новостях говорили, как в России полицейских больше всего в мире, а когда он видит такую картинку, то не будет задумываться о корректности приведенных цифр, тем более не станет тратить свое время для того, чтобы эти цифры проверить.

Но для того, чтобы люди возмутились «полицейским государством» одних только этих цифр будет мало. Поэтому обычно, для усиления эффекта такую информацию перемежают с утверждениями о неэффективности работы полиции и с кадрами различных «зверств» полицейских в отношении оппозиционных демонстрантов.



(Фото РИА «Новости»)

Неправда ли, как страшно и кровавадно. Огромные накаченные омонотцы жестоко разгоняют протестующих граждан, вот оно полицейское государство. А как должна власть реагировать на противозаконные несанкционированные митинги? Так как это было в Киеве на майдане в 2014, когда протестующим радикалам было позволено избивать цепями и убивать из огнестрельного оружия сотрудников «Беркута», а те в ответ стояли на месте и не имели права использовать ничего кроме резиновых дубинок и одного водомета?



CORRUPCIA mag

ОППОДЗЮЦУ

ОППОЗИЦИОНЕР ЗАТЫЛКОМ
СИЛЬНО ДАВИТ ПОЛИЦЕЙСКОМУ
НА НЕРВНЫЙ УЗЕЛ ПОДМЫШКОЙ

А теперь давайте посмотрим на аналогичные кадры, только из западных стран.



Вот разгон демонстрации в Германии



Вот разгон демонстрации во Франции



Ну, а вот разгон демонстрации в Америке



Ну а это Испания

Как видите, таких кадров можно найти сколько угодно про любую страну. Любую страну, которой дорог свой суверенитет и которая не собира-

ется позволять кучке манифестантов издеваться над своей полицией и беспрепятственно устраивать беспорядки. И здесь не важно, справедливы ли требования оппозиции или нет. В разных странах все по-разному, но если дело доходит до уличных беспорядков и если протестующие готовы идти на столкновения с полицией, то по головке их не гладят нигде. Ни в самой продвинутой демократии, ни в самом тоталитарном режиме. Просто у полицейских работа такая – пресекать массовые беспорядки и делать такую работу в белых перчатках попросту невозможно.

Но что же по существу вопроса, непосредственно про численность российской полиции. Казалось бы, что может быть проще, чем подсчитать количество полицейских самим, берешь официальную статистику по разным странам и сравниваешь, но и тут есть нюансы, позволяющие манипулировать аудиторией в пользу заказчика, которому выгодно представить Россию ужасным полицейским монстром, где нет свободы, но есть беспредел силовых органов.

Пропагандисты и манипуляторы, которые рассказывают нам об этом, любят ссылаться на американский рейтинг «Блумберга». О том, что Россия по количеству полицейских стоит на первом месте в мире, написано много где, но этот рейтинг им кажется наиболее авторитетным источником для цитирования.

Для сравнения, США там стоит на 32-м месте. Неправда ли, картинка получается не в нашу пользу?

Конечно же, этот рейтинг является фальшивым и заказным, как впрочем и большинство пропагандистских американских рейтингов, где США всегда выгодно отличается от всех своих геополитических соперников.



Но в чем же составители рейтинга передергивают?

Прежде всего, по России считается полная численность всех сотрудников МВД. Хотя половина из них, 40-45%, является техническим персоналом. В западных странах такие люди просто не носят форму и погоны и полицейскими не считаются. Они просто являются наемными работниками по контракту.

Скажем, сидит девушка «на телефоне», которая принимает заявления в полицейском участке. На Западе это гражданское лицо, которое не является сотрудником полиции, но у нас эта девушка носит форму, имеет звание и является таким же полицейским, как боец ОМОН.

Подобных полицейских в составе МВД около 40-45%. Получается, таким образом, что численность наших полицейских уже завышена почти в 2 раза.

В США восторжествовал противоположный подход. Для того чтобы занизить численность сотрудников силовых органов, американцы, наоборот, стараются исключить из своих силовых ведомств любые подразделения, которые напрямую не связаны с несением полицейских функций.

Но и это еще не все. Когда речь идет об Америке, «эксперты» берут статистику только по муниципальной полиции, но сравнивают ее со статикой по всему российскому МВД.

Но при этом они как будто совершенно случайно забывают о том, что кроме муниципальной полиции в США существует еще и полиция графств, полиция штатов. Существует Федеральное бюро расследований (ФБР), которое выполняет во многом такие же функции, как и наше МВД. Кроме того, они исключают из своих правоохранителей службу федеральных маршалов, которая активно и много работает. Есть в США многочисленные специальные подразделения, типа Калифорнийского бюро расследований или техасских рейнджеров, которые, конечно, тоже никак не учитываются в цифрах рейтинга Блумберга.

Можно упомянуть, что некоторые американские министерства имеют свои собственные отдельные правоохранительные структуры наделенные полицейскими правами. Например, Министерство энергетики или Департамент финансов. Существует Министерство внутренней безопасности США, которому подчиняется береговая охрана и федеральная служба охраны. При этом это не какие-нибудь маленькие службы. Например, в Береговой

охране работает около 100 000 человек, а в Федеральной службе охраны – 60 000.

Агентство по контролю оборота наркотиков, Агентство по контролю алкоголя, табака и огнестрельного оружия, Полиция контроля за использованием натуральных ресурсов. Перечислять можно долго и все эти органы имеют полный набор полицейских функций.

Если все это посчитать вместе, то окажется, что количество правоохранителей и в целом, и на душу населения в Америке в несколько раз больше, чем в России. Но почему-то Россия стоит на первом месте, а Америка – на 32-м.

Можно сравнить численность внутренних войск, тех самых бронированных (на полицейском жаргоне «тяжелых» бойцов), в их задачи входит пресечение уличных беспорядков, и фотографии которых смакуют оппозиционные СМИ. По внутренним войскам или, как теперь у нас это называется, Национальной гвардии, хорошо видно, что американский аналог этой службы, которая тоже носит название Национальной гвардии США по количеству личного состава в 3 раза превосходит нашу.

Существует и другие рейтинги, более корректные по оценке количества правоохранителей. По одним из них Россия находится на 12-м месте в мире. По другим – на 27-м. По данным ООН – на 16-м. Где-то по соседству с Италией, Турцией и некоторыми другими. Но те, кто говорит о том, что Россия – это полицейское государство, ссылаются только на «Блумберг», где мы стоим на первом месте. Манипуляция? Очевидно, что это именно так.

Нашим врагам очень выгодно представить Россию как тоталитарное полицейское государство, царство несвободы и произвола. Ведь против такой страны любые санкции будут оправданы. Любая несправедливость и двойные стандарты будут одобрены обществом, ведь это борьба за «святую свободу», или за что сейчас США во всем мире борются, когда устраивают бархатные революции или посылают стратегические бомбардировщики? Полицейским государством в России так легко было пугать и тех же украинцев, когда между нашими странами усилились интеграционные процессы, и Украина готовилась вступить в Таможенный Союз.



Но что взять с тех людей, которые живут за рубежом, подвергаются постоянной антироссийской пропаганде и не имеют иных источников информации кроме тех, что ориентированы на Запад.

А вот россиянам быть такими наивными должно быть стыдно. Ведь нам достаточно просто выйти на улицу, чтобы понять: каждый сотый прохожий не является полицейским и на нашу свободу никто не покушается. Именно поэтому наша оппозиция и имеет возможность врать, сколько ей заблагорассудится про количество полицейских и про страшное полицейское государство, которое установилось в России.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале "Уши машут ослом" по ссылке:
<https://www.youtube.com/watch?v=Eo3B0Hai8lo>

Глава 7.

ГДЕ ВЫБОРЫ ЛЕГИТИМНЕЕ? В РОССИИ ИЛИ НА ЗАПАДЕ?

МИФ. *Россия крайне авторитарная страна, и все демократические институты у нас имитационные. Выборы проводятся только для виду, чтобы соблюсти внешние приличия и устроить показуху перед мировым сообществом. Власть не соблюдает процедур голосования, а люди ходят на выборы все меньше, поскольку понимают, что от их голосов ничего не зависит. Явка в России на выборы ничтожно мала, поэтому вся наша власть нелегитимна и управляет страной незаконно, как узурпаторы. Не то, что в демократических странах Запада, где устоявшиеся демократические процедуры выполняются безукоризненно, и избиратели сами формируют свою власть, которая зависит от них и боится им хоть как-то не угодить.*

Стоит в России подойти время к какой-нибудь избирательной кампании, как тут ж тысячи журналистов начинают писать о том, что у нас низкая явка. Нам навязывают одну простую мысль, если явка низкая, значит, власть в России незаконна. И эту мысль подхватывают уже самые простые люди.

Всеми силами оппозиция пытается убедить людей, что власть в России нелегитимна, а значит можно и нужно протестовать, а лучше всего просто устроить революцию. На это тратится куча сил и средств. Либеральные оппозиционеры, понимая, что не имеют никаких шансов на победу, мечтают о том, чтобы явка была как можно ниже, упрекая впоследствии власть в том, что «ее никто не выбирал».

Мы отправили наших сотрудников на улицы Москвы, для опроса обычных прохожих, что они думают конкретно насчет явки на будущих выборах Президента в марте 2018 года.

Мужчина средних лет: Явка? Думаю, она недостаточная.

Девушка: За нас уже все решили, мне кажется.

Пожилый мужчина: Пенсионеры и бюджетники, которых загоняют на голосование.

Молодая женщина: Мы не знаем, кто выбирает нашу власть, но это точно не мы.

То, что в России низкая явка на выборах, стало чуть ли не аксиомой. Но так ли это на самом деле?

Нам все время говорят, что образцовым демократическим обществом является США. В таком случае, у них и явка должна быть очень высокой. Давайте посмотрим.

Возьмем для примера последние губернаторские выборы в Соединенных Штатах. Явка по штату Южная Каролина – 43%. Штат Оклахома – 41%. Штат Луизиана – 40%. Штат Техас – 34%. В Нью-Йорке и того хуже – 33%. Губернаторские выборы в Кентукки – 30%. Ну и наконец штат Айдахо – 26%. Значительно ниже, чем средняя явка на губернаторских выборах в России.

Если же взять выборы рангом пониже, выборы мэров, то выясняются еще более курьезные случаи. Выборы мэра в знаменитом Лас-Вегасе, явка 9%. Форт-Уэрт, штат Техас, явка – 6%. Выборы мэра Далласа, явка – 6%.

Почему же толпы наших либеральных журналистов не высмеивают американскую явку? Почему не заявляют, что власть в Америке совершенно незаконна, раз за нее не голосовала подавляющая часть населения?

Кто-то скажет, что Америка далеко, давайте посмотрим на европейские страны, ведь там тоже якобы эталонная демократия и высокая организация и ответственность общества.

Итак, выборы в Европарламент. Явка в Чехии – 18%, в Словакии вообще – 14%. Это недавние выборы. При том что еще недавно чехи и словаки очень гордились тем, что они вошли в состав Европы и теперь имеют право голосовать на выборах в Европарламент.

Самые последние выборы в Британии. 2017 год. Так называемый «суперчетверг», когда выбирается сразу несколько мэров крупных городов и территорий. Хэлтон – явка 20%. Тисбери – явка 21%. Солфорд – явка 25%. Родина Битлз и знаменитой футбольной команды Ливерпуль – явка 26%.

Эталонной демократией еще называют Швейцарию. У местных структур самоуправления очень большие права. Все важные вопросы принимается на референдумах. По идее там явка должна быть просто космической. Смотрим последние выборы. Кантон Во – явка 39%. Кантон Женева – 43%. Конечно, чуть повыше. Но это на уровне российских регионов.

Посмотрим крупные общенациональные выборы. На них явка традиционно очень высока во всех странах мира, в том числе и в России. Последние выборы в парламент Франции. Явка – 42%. На 10-20% ниже, чем обычно бывает на аналогичных выборах в России.

Президентские выборы в Португалии. Тоже совсем недавно. Явка – 48%. Не дотянули даже до 50%. В России такого никогда не бывало.

Таким образом, получается, что средняя явка на выборах в России выше, чем явка на аналогичных выборах в Европе или в Америке. И это легко объяснить. Отсутствие ярких политиков и оригинальных программ политических партий давно сделали выборы на Западе скучной рутинной. Население равнодушно к выборам и в целом догадывается, что настоящая политика и настоящая власть в странах Запады сосредоточена в совсем других ру-

ках, а публичные политики это только ширма для дурачков.

Почему же нас все время «тычут носом» в какую-то мифическую низкую явку? Почему нам внушают мысль, что наша власть не избрана большинством народа? И, следовательно, она не совсем легитимна.

Стоит задача любым способом настроить общество против власти, убедить всех, что власть не легитимна и ее можно свергать. А там уже совсем не далеко до того, чтобы надеть на головы кастрюли и пойти на Майдан, как это было сделано на Украине.

Помните, как все там начиналось? В адрес режима Януковича были выдвинуты два основных обвинения. Первое, что власть чрезвычайно коррумпирована и виновата во всех бедах, что позволило настроить народ против. А второе, что Янукович победил на выборах нелегитимно, «народ его не выбирал», и является узурпатором, что автоматически сделало законным любые действия по его свержению.

Это классическая манипуляция, которая применялась во всех странах, где победили «бархатные революции». И именно ее пытаются применять и в России.

Именно на это рассчитывала либеральная оппозиция в России на президентских выборах в марте 2018, когда понимая, что ей грозит сокрушительное поражение, она пыталась организовать бойкот выборов и как можно сильнее понизить явку избирателей. На это были потрачены все усилия и не-

малые деньги, которые предполагалось до этого потратить на избирательную кампанию оппозиционера Навального.





Результаты бойкота выборов оказались еще более плачевны, чем ожидалось. Итоговая явка на выборах составила 67,54% от числа избирателей, всего пришло на выборы 73 629 581 человека. Из них за Владимира Путина на проголосовало 76,69% избирателей.



Акция либеральной оппозиции оказалась полностью провальной. Но не стоит думать, что они такие уж идиоты. Какими бы ни были наши оппозиционеры, те, кто стоит за ними, особенно на Западе люди совсем неглупые. Даже, несмотря на то, что бойкот выборов провалился, они все равно будут использовать его результаты.

Обыватели, да и почти все на Западе, понятия не имеют о том, что бойкот не состоялся, ведь об этом не рассказывают западные СМИ.

Напротив, западному потребителю информации рассказывали сначала о том, что «главного конкурента Путина, Алексея Навального незаконно не допустили до выборов». И умалчивали при этом о том, что он просто не имел права по закону в них участвовать, никаким популярным политиком и тем более конкурентом Путина он не является, а в случае своего участия в выборах не смог бы собрать и двух процентов голосов, поскольку его антирейтинг существенно превышает его популярность.

Теперь же западные СМИ уверяют свою аудиторию, что бойкот удался, и выборы президента были нелегитимны. А Россия якобы стоит на грани революции. То есть врут с точностью до наоборот.

И самое удивительное, что находятся люди и в России, которые вроде бы должны были бы видеть ситуацию изнутри, но они готовы не только верить во всю эту чушь, но и подхватывать ее и распространять дальше.

Вы не услышите от них, скорее всего, что бойкот выборов удался. Они будут просто твердить нам о том, что власть нелегитимна, избралась нечестно,

а «главный противник Путина» не был до них допущен вопреки закону. И чем больше времени пройдет, чем больше и чаще вы это будете слышать.

Логика проста. США и Европа задушат Россию санкциями, и жизнь начнет существенно ухудшаться. Народ будет все больше недоволен и, в конце концов, решиться выступить против Путина. Вот тогда все эти стенания оппозиции о нелегитимных выборах будут восприняты, и придет время для организации государственного переворота.

Как обычно, западные манипуляторы не учитывают одного фактора – русского духа, который позволяет нам не сдаваться и не сгибаться. Конечно, случись в США или Европе какая-либо катастрофа, типа снижения уровня жизни на 25%, революция там будет крайне вероятно. Но только не у нас. Тем более, что мы совсем недавно получили хорошую прививку – 91-й год, когда обманутые люди допустили уничтожение своей страны. Второй раз такое невозможно.

Чем будет сильнее давление из-за рубежа, тем больше мы сплотимся и больше будем защищать свое государство. И вот в чем еще одна ошибка Запада – они думают, что корень всей их проблемы с Россией – это Путин, думают, что если сменится президент, то мы сразу же сдадимся и позволим уничтожить Россию, как это было с Советским Союзом. Стоит ли говорить, что они в этом сильно ошибаются?

И одна из самых главных задач для нас сегодня, это не позволять собой манипулировать и повторять всякие глупости про низкую явку и неле-

гитимность власти. У нас все хорошо и с явкой, но главные источник легитимности для Владимира Путина это та беспрецедентная поддержка народа, на которую он опирается. И цифры проголосовавших за него на выборах, 73 с половиной миллиона человек это наглядно демонстрируют.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
<https://www.youtube.com/watch?v=KmZzb2U17ss>

Глава 8.

ПОЧЕМУ РОССИЯ НЕ ЯПОНИЯ

МИФ. *Япония это самая передовая во всех смыслах страна в мире. Она опережает Россию как по уровню политической и социальной культуры, так и по урону технологического развития. Мы отстаем от Японии минимум на сто лет. И все это потому, что японцы, проиграв в во Второй мировой войне, сделали правильные выводы: отказались от своих милитаристских амбиций и стали во всем подражать США. И практически сразу после этого произошло «японское чудо», и теперь весь мир покупает японские автомобили и японскую технику.*

В этой главе мы разоблачаем очередную манипуляцию, очень популярную в социальных сетях. Вот типичная картинка из соцсетей: «Хороший вопрос Академии наук России, – иронизирует автор, – почему 140 миллионов русских, имея 1/6 часть суши

и 40% мировых природных ресурсов, во многих областях на уровне стран третьего мира? А 140 миллионов японцев, имея 1/5000 часть суши и не имея никаких природных ресурсов, передовая страна мира?».

**ХОРОШИЙ ВОПРОС ДЛЯ АКАДЕМИИ
НАУК РОССИИ: ПОЧЕМУ 140 МЛН. РУССКИХ
ИМЕЯ 1/6 ЧАСТЬ СУШИ И 40 % МИРОВЫХ
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ, ВО МНОГИХ ОБЛАСТЯХ
НАХОДЯТСЯ НА УРОВНЕ СТРАН ТРЕТЬЕГО МИРА.
А 140 МЛН. ЯПОНЦЕВ ИМЕЯ 1/5000 ЧАСТЬ
СУШИ И 0 % МИРОВЫХ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
- ПЕРЕДОВАЯ СТРАНА МИРА, 3-Я
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ПОСЛЕ ИМПЕРИАЛИСТА
США И ПОЛУТОРАМИЛЛИАРДНОГО КИТАЯ,
ИМЕЕТ КОЛОССАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ
ПОТЕНЦИАЛ И Т.П.?**

Подобные рассуждения встречаются очень часто. Мы не будем заострять внимание на каждой мелкой манипуляции, например, такой, что в России проживает 146 миллионов человек, а в Японии 127 миллионов человек, а не по 140 миллионов. Дело, конечно не в этом.

Обратите внимание, в чем основная претензия в приведенном тексте. Она состоит в том, что наши природные богатства нас развращают. Или как критики нашего государства любят формулировать наша беда в «нефтяном проклятии». Дескать, если бы у нас, как у японцев, не было бы никаких природных ресурсов, то тогда бы и нам пришлось бы работать как они, больше напрягать мозги. И мы бы жили тогда также хорошо и богато как Япония и страны Запада.

Вообще, идея о том, что недра и ресурсы России не должны принадлежать только нашему государству и народу, совсем не новая. На Западе уже готовы даже соответствующие юридические теории, которые обосновывают права других стран на российские недра. Кто-то говорит, что природные богатства принадлежат всему человечеству и их нужно забрать у русских. Кто-то говорит проще – эти русские несправедливо владеют природными богатствами. А кто-то пошел еще дальше и утверждает, что русские забрали природные богатства у народов Севера и сейчас незаконно ими пользуются.

Другими словами, если западные теоретики встретятся с нашими, которые утверждают, что нефть – это проклятие, то они хорошо поймут друг друга, поскольку все эти идеи произрастают из одного корня. Можно не сомневаться, что наши прозападные борцы с «нефтяным проклятием» без сопротивления были бы готовы передать наши богатства под внешнее управление, если бы им удалось вернуться к власти. Именно под это все подобные рассуждения про Японию и придуманы.

Мы решили выяснить у московских прохожих, как они относятся к такой манипуляции и что они думают по этому поводу. И продемонстрировали им с этой целью приведенную выше картинку.

Пожилый мужчина: Японцы чрезвычайно трудолюбивы. Япония страна процветающая.

Пожилая женщина: Конечно, мы отстали. Работящие они, работящие, умные

Как мы видим, манипуляции работают. Еще с советского времени у нас в стране установился настоящий культ Японии как передовой, значительно превосходящей нашу страну державы, от которой мы бесконечно отстали в техническом и социальном развитии. Помните шутку какого-то перестроенного юмориста, про то, что японцы покупают советские телевизоры из-за боковых деревянных панелей, поскольку с древесиной в Стране Восходящего солнца существуют большие проблемы.





Но давайте в таком случае разберемся с Японией. И посмотрим, откуда у нее такие богатства.

В 1945 году Япония проиграла Вторую мировую войну и подписала безоговорочную капитуляцию перед США. Фактически стала американской колонией. По сути, для США Япония стала непотопляемым авианосцем. Американцам было крайне необходимо контролировать Тихий океан. Прежде всего, нужно было иметь возможность угрожать растущему Китаю. Необходимо было контролировать и крепнущую Корею, прежде всего враждебную Северную, которая была на тот момент значительно мощнее Южной. Не говоря уже о том, что Америке нужно было противостоять другой огромной империи – Советскому Союзу. Так из удобно расположенной Японии сделали военную базу, которая угрожает всему Дальнему Востоку.

Завоеватели запретили Японии иметь свою собственную армию, но нашпиговали остров амери-

канскими военными. В настоящее время на территории Японии расположен 91 военный объект США. Если это не оккупация, то что это еще? Это про добровольный выбор японцев. При этом американские военные не церемонятся с туземцами. А постоянно попадают на убийствах, изнасилованиях и других преступлениях против местного населения.

Сама Япония, как уже было сказано, своих вооруженных сил не имеет. Это даже закреплено в японской конституции, которую естественно навязали им американцы. Следовательно, у Японии нет никаких трат на оборону. Обороной Японии занимается Америка.

Россия, страна независимая, нам нужно развивать свои вооруженные силы, тратиться на строительство баллистических ракет, ядерное оружие, развитие космических технологий, а японцы уже более семидесяти лет освобождены от этих расходов и вкладывают деньги в развитие своей промышленности.

Здесь, конечно, многие наши либералы скажут – вот, мол, и нам бы хорошо так, лучше развивать промышленность, чем армию. Но, для кого как. Не хотелось бы превращать Россию в американскую колонию, подчиняться и отказываться от своей культуры и цивилизации. Да и так ли хорошо живет японцу, как нам рассказывают, таково ли это пресловутое «японское чудо»?

Дело в том, что в условиях Холодной войны для Америки было очень важно сделать из Японии образцовую страну, чтобы продемонстрировать СССР

и Китаю, что те, кто находятся «под американцами», живут прекрасно и счастливо и процветают.

Поэтому в 1954 году был подписан договор о режиме наибольшего благоприятствования торговли Японии с США. То есть Америка открыла для Японии весь свой внутренний рынок. Это огромное богатство. Россия никогда такой привилегией не пользовалась. Наоборот, все время, даже в девяностые годы, существовали какие-нибудь санкции по доступу наших товаров на территорию США. То поправка Джексона-Веника, то список Магнитского, теперь несколько пакетов новых санкций, связанных с Украиной и Крымом. Япония же могла спокойно идти на американский рынок и зарабатывать деньги.

Для того чтобы на этом рынке получать деньги, естественно, японская продукция должна была быть конкурентоспособной. Американцы передали японцам самые передовые технологии. Они начали строить там фабрики, заводы. И делали они это в том числе и потому, что Япония обладала одним мощным преимуществом – дешевой рабочей силой.

Японцы все эти годы работали на нищенских зарплатах. По сути дела, как рабы. В японских традициях нет 8-часового рабочего дня. Юридически он закреплен, но ни один работодатель не будет терпеть сотрудника, который пользуется этим правом и покидает рабочее место после окончания официального рабочего дня.

Считается нормой, если человек работает 10-12, а то и 16 часов в сутки. Многие японцы проводят

на работе даже выходные. Опоздать на работу тоже считается страшным грехом или преступлением. Уж конечно, во время рабочего дня никаких перекуров или празднований дней рождений с коллегами, как это водится зачастую у нас.

Среднестатистический работник в Японии имеет право на 18 часов отпуска в году. В Японии в году 15 праздничных дней. Для сравнения в России их 28 плюс национальные праздники. Пенсии в Японии наступают в 70 лет. Японцы работают больше всех в мире.

В Японии появилось даже специальное слово «кароси». Оно означает смерть от переработки. Ежегодно от переработки в Японии умирают тысячи человек. 10 тысяч самоубийств. Каждое третье самоубийство – это следствие переработки. Просто представьте себя японским рабочим, который как папа Карло вкалывает без выходных, без больничных, без перерывов на перекур по 10-12 часов в сутки с маленьким годовым отпуском. И если не померет от переработки, на пенсию выйдет в 70 лет.

Японец раб фирмы, в которой трудится. За него решают даже то, как он будет проводить свои выходные. В пятницу вечером необходимо обязательно начать отдых со своим коллективом, при этом обязательно всем нужно, как можно сильнее напиться и повесить тем самым корпоративную спаянность. В субботу после этого принято отлеживаться с похмелья дома, это если нет необходимости идти на работу. И только в воскресенье японец может отдохнуть, посвятить время своей семье и главное подготовиться к новой рабочей неделе.

И так изо дня в день. Тут не нужно быть самураем, чтобы совершить сепуку.

За счет такого интенсивного труда, за счет того, что Америка открыла свой рынок, за счет того, что не нужно тратиться на оборону, Япония совершила так называемое чудо. Чудо, которое произошло в 80-ые годы. Она, действительно, вышла на 2-е место по ВВП. Мы до сих пор помним это чудо, но забываем, что с того времени прошло уже тридцать с лишним лет. А что там на самом деле с экономическим чудом сейчас?

Низкие зарплаты в 80-е годы, после такого рывка, значительно выросли. Следовательно, продукция японцев стала менее конкурентоспособной на рынке. Появились мощные соперники – те же китайцы, которые не были к тому же обременены американской оккупацией и могли использовать всю мощь своей возрождающейся Поднебесной империи. Совершила рывок и Южная Корея, которая также находилась в зависимости от США и стремилась перехватить пальму первенства у японцев.

С этого момента с экономическим ростом в Японии начало становится все хуже и хуже. Экономист Ричард Ку говорит, что в последние 20 лет Япония показала самый мощный спад в экономике для стран, в которых нет войны. Практически все это время в Японии наблюдается нулевой экономический рост. Сейчас экономика Японии находится на уровне 2006 года. По сути, за 10 лет нулевая прибавка.

И это при том, что Япония находится на 7 месте в мире по размерам внешнего долга. Страна все вре-

мя занимает деньги. Каждый японец должен практически 27 тысяч долларов США. Разные экономисты называют разные цифры. Кто-то говорит, что внешний долг Японии – это 75 процентов от ВВП, кто-то говорит, что 200 процентов от ВВП. В любом случае, он очень большой. Поскольку у Америки появились свои экономические проблемы, Японии она больше помогать не спешит.

Нам могут сказать: «Ну и что? Давайте тоже, как японцы. Внесем в Конституции поправку, что у нас нет никаких вооруженных сил. Не будем тратиться на оборону. Не будем строить ядерный щит, тратить деньги на танки и самолеты. И подчинимся Америке. Америка нам откроет свой внутренний рынок. Мы будем также интенсивно работать, получать отличные зарплаты и жить как в Японии, слушаясь американцев. Зачем нам все время с американцами спорить? Зачем нам нужно какое-то мировое лидерство? Все, кто дружит с американцами, хорошо живут».

Здесь можно привести примеры Украины или Болгарии, или других стран Восточной Европы, которые пытались угодить Америке и хорошо не зажили. И уж конечно, откажись мы от своего суверенитета, Японии из России ни за что не получилось. Какая Россия мила для американцев мы хорошо видели в девяностые, когда фактически находились под их управлением.

Приведем другой пример – страны, которая на протяжении всей истории «фанатеет» от американцев.

Страна называется Либерия в честь «либерти», в честь «свободы». Эта страна находится в Африке. Достаточно посмотреть на ее флаг.



Не правда ли, флаг напоминает американский? Руководство страны, каким бы оно ни было, оно постоянно меняется, все больше и больше клянется в верности Америке и американским идеалам. Американцы либерийцев тоже очень любят. И даже дают им иногда Нобелевские премии.

Даже иногда приезжают на инаугурацию местных президентов. Как это делала Кондолиза Райс.

И что же в итоге получила Либерия за то, что она все время так беззаветно любит Америку? Либерия находится на 3-м месте в мире с конца списка по всем экономическим показателям. То есть это одна из самых нищих стран в мире. Кроме печенок и изредка каких-то подарков от высших американских властей Либерия ничего не получает. 85% населения страны – безработные.

США были заинтересованы в Японии, поэтому они дали ей развиваться до определенного преде-

ла. Всем остальным своим вассалам американцы ничего не дают. Конечно, ждать, что Россию, если она разоружится перед США, ждет судьба Японии, очень глупо. Скорее всего, нас просто разграбят. Скорее всего, наши природные богатства вывезут. Скорее всего, нас будут убивать с помощью наркотиков, алкоголя и табака. В общем, страна в лучшем случае будет жить так, как жила в страшных 90-х.

Мы часто ругаем наше Правительство, которое, между прочим, за последние 20 лет все-таки обеспечивает одни из самых высоких темпов экономического роста в мире. Пусть небольшие, но несколько процентов в год, несмотря на постоянные мировые кризисы, санкции и прочее давление. Какие же тогда должны быть бездарными политики в японском Правительстве, которые за 20 лет обеспечивают только нулевой экономический рост да еще и занимают деньги. И это несмотря на то, что у них нет никаких санкций, а есть открытый американский рынок.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
https://www.youtube.com/watch?v=j1w-Q3_opjY

Глава 9.

ТАК ЛИ ПЛОХИ РОССИЙСКИЕ ВУЗЫ?

МИФ. *Уровень высшего образования в России крайне низок, мы утратили все достижения советского образования и не встроились в современную систему. Выпускники отечественных ВУЗов не котируются в мире, их дипломы не стоят бумаги, на которых они напечатаны. Коррупцированная неэффективная система российского образования не в состоянии подготовить современных специалистов, способных конкурировать с выпускниками Гарварда, Оксфорда и Сорбонны.*

Проблемы в российской системе высшего образования действительно есть. Но так ли они велики, как об этом нам говорят? Нас долгие годы уверяют, что Россия безнадежно отстала от Запада, что наша высшая школа умерла, но при этом те же самые люди постоянно говорят об оттоке челове-

ского капитала за рубеж, об утечке мозгов, о том, что в Силиконовой долине в Калифорнии трудятся многочисленные ученые из России, которых охотно принимает на службу западный работодатель. Чему же верить? Об этом пропагандисты не беспокоятся. Когда нужно опорочить российское образование, они говорят что плохо образование, когда же нужно опорочить условия жизни в России, они уверяют, что высококлассные российские специалисты вынуждены уезжать за границу, туда где их знания будут востребованы, а права гарантированы.

По всем мировым рейтингам сравнивающим уровень высшего образования в разных странах (а таких рейтингов очень много) ситуация с нашими ВУЗами крайне плачевная. Например, совсем недавно вышел очередной мировой рейтинг вузов, где МГУ стоит на 59-м месте, а МФТИ – на 250-м.

Таким образом, нам ненавязчиво подсказывают, что наше высшее образование – одно из самых худших в мире, и оно совершенно не конкурентоспособно. А, следовательно, и в этом Россия «отстает», ну а мы с вами – нация недоумков, лентяев и неучей.

Заодно, нам как бы подсказывают, где нужно учиться, чтобы наши богатые люди, бизнесмены обязательно отправляли своих чад куда-нибудь в Англию, Америку. Ну, в общем, туда, где стоят вузы, находящиеся на первых местах мировых рейтингов. Когда дети элиты получают образование за рубежом, это фактически означает, что они становятся заложниками в руках Запада, подобно тому

как средневековые феодалы забирали на воспитание в свои замки детей потенциальных врагов и бунтовщиков, как гарантию их лояльности. Получая образование в чужих странах, формируясь в чужой среде, юноши и девушки становятся естественными агентами влияния этих стран и становятся иностранцами в России.

Но и это не еще не все. Со времени Перестройки, развала Советского Союза и девяностых годов пропаганда прошла катком по нашему обществу. Были дискредитированы практически все общественные и государственные институты, нам объяснили, что мы живем в тотальном убожестве, во всеми уступаем Западу и ничего в нашей стране хорошего нет. Одно из немногочисленных явлений, которым русские продолжали гордиться, было советское высшее образование. Непорядок, подумали зарубежные кукловоды и начали масштабную кампанию по дискредитации и этого института.

И они уже добились существенных результатов. Вот что ответил нашему корреспонденту прохожий мужчина средних лет, когда ему был задан вопрос, что он думает про рейтинги мировых вузов и, вообще, про наше высшее образование.

– Что наше высшее образование? Системность утрачена, культивируется какое-то клиповое мышление, клиповое сознание. Мог бы, детей бы в Оксфорд бы отправил. А так – на Сорбонну, может, наскребем.

И этот мужчина не одинок, очень многие хотели бы иметь возможность отправлять своих детей учиться за границу, были бы только средства.

Как составляются международные рейтинги ВУЗов

Но как составляются международные рейтинги, в которых сравниваются образование и ВУЗы разных стран? Такие рейтинги бывают самые разнообразные, и методологии у них тоже разнятся. Однако есть ряд общих критериев, которые учитывают практически все составители рейтингов. Это научная деятельность ВУЗа, количество научных публикаций сотрудников заведения, практика трудоустройства его выпускников и различные награды и премии, которые получил ВУЗ. Все эти критерии оказываются построены таким образом, чтобы наши ВУЗы туда не попадали.

Разберем каждый из этих критериев подробнее.

1. Научная деятельность. Один из главных критериев для составления рейтинга мировых ВУЗов – это научная деятельность.

Конечно, здесь сразу же наши высшие учебные заведения серьезно проигрывают. Дело в том, что еще в Советском Союзе тогда была создана такая система, когда научная деятельность и образование были отделены друг от друга. В отличие от западной системы, где каждый ВУЗ является самостоятельным научным центром, в нашей стране функ-

ция научной работы была возложена на Академию наук. Академия есть и сейчас, и основная научная деятельность в России сосредоточена именно там. В ВУЗах она ведется, что называется, по остаточному принципу, здесь больше обучают, нежели занимаются научными разработками.

Академии же в Англии или в Америке – это просто общественные организации. У них вся наука, все патенты и так далее находятся именно в ВУЗах. Кроме того, в западных ВУЗах существует специальная статья финансирования научных исследований и порой эти суммы достигают астрономических величин. В наших ВУЗах таких средств просто не предусмотрено, все уходит в Академию наук. Поэтому, понятно, что по своей научной деятельности американские, и английские ВУЗы всегда будут на первых местах. Но это ничего не говорит: ни о качестве науки в России, ни тем более о качестве высшего образования. Составители рейтингов, конечно же, не могут не знать о различии наших систем, но предпочитают оставлять все это за скобками.

2. Количество научных публикаций сотрудников и учащихся – это второй важнейший критерий, по которому оцениваются и сравниваются ВУЗы.

Отбросим тот факт, что и этот критерий напрямую связан с предыдущим, поскольку научные публикации являются отражением научной деятельности и в силу этого западные ВУЗы стремятся положить в свою копилку как можно больше публи-

каций от специалистов напрямую или косвенно связанных с заведением. Им не просто нужно попасть на высшие строчки рейтингов, они обязаны осваивать выделенные на научную деятельность средства и публикации в научных журналах (один показателей качества их работы). Научные журналы, особенно на Западе, это не просто периодические издания, пишущие про науку, это серьезные экспертные структуры, которые дают свои оценки научным работам и на мнение которых ориентируются в частности лица и органы, контролирующие работу ВУЗов.

И как вы думаете, где должны быть размещены эти научные публикации? Может быть, в наших российских журналах? – Конечно, нет. Это обязательно должны быть публикации на английском языке, в английских журналах, которые они сами считают авторитетными и авторитетными именно для себя.

Соавтор этой книги, Олег Матвейчев знает обо всем этом не понаслышке, поскольку сам является профессором одного из ведущих российских ВУЗов, Высшей школы экономики. Он имеет как собственный опыт взаимодействия с западными научными журналами, так и хорошо знает аналогичный опыт своих коллег. Для российского ученого шансы разместить публикацию в западных журналах практически ничтожны. Тебе отказывают под любым надуманным предлогом. Конечно, периодически публикации наших ученых там появляются. Но это что называется, только для видимости объективности. Подобно тому, как на зимнюю Олимпиаду

в Сеуле в 2018 году после того, как на предыдущей Олимпиаде российская сборная показала ошеломительные результаты, были допущены лишь единицы наших спортсменов, что не позволило им забрать существенное количество медалей, так же ученых из России допускают в западное научное сообщество только в таком количестве, чтобы они не могли составлять никакой конкуренции своим западным коллегам.

Поэтому в западных научных изданиях существует четкая политика и четкие квоты. В основном публикуют своих – но раз в год выберут статью какого-нибудь россиянина, или болгарина, или поляка, чтобы все видели, что они и на других обращают внимание. А в основном идут отказы.

У ведущих мировых научных журналов язык, естественно, английский. И качество английского языка, кстати говоря, один из критериев, по которому публикация принимается или отвергается. Заказать качественный перевод какого-нибудь публицистического текста проблем, конечно, не составит, но кому можно доверить перевод сложного научного труда, который не каждый ученый может понять? Поэтому ученые стараются переводиться свои работы сами, чтобы переводчик случайно не допустил ошибок.

И достаточно нашему ученому, который специально английским языком не занимается, а занимается той самой научной деятельностью по своему профилю, сделать ошибки в английском языке (может быть, совершенно безобидные) – публикация на этом основании будет просто отвергнута.

Следует ли говорить о том, что для многих наших ведущих ученых, которые занимаются исследованиями, связанными с обороной, данные которых секретны, публикация на Западе – это вообще вопрос закрытый. Они и у нас практически не публикуются. Но это не значит, что сами ученые плохи, или они недостаточно качественно преподают своим студентам.

Но раз мало публикаций идет из России, так это только лучше для Запада, ведь это еще к тому же и доказывает в очередной раз, что с наукой в нашей стране дела якобы обстоят печально.

Трудоустройство выпускников

Еще один критерий, по которому высчитываются рейтинги ВУЗов, это трудоустройство бывших студентов. Конечно, никакой системной аналитики здесь никто не применяет, было бы очень сложно выяснять судьбу и карьерный успех всех выпускников всех мировых ВУЗов, которые участвуют в рейтинговании.

Здесь же просто подсчитывается сколько выпускников получили работу в ведущих мировых корпорациях. Не важно получил ты эту работу благодаря своим связям, сколько ты продержался в этой компании и какие функции ты выполняешь, хоть даже просто перекладываешь бумажки в ожидании конца рабочего дня. Главное, что ты работаешь в условной «Кока-коле», этого достаточно. Таким образом, если выпускник Оксфордского уни-

верситета пойдет работать в «Кока-колу» обычным менеджером, а выпускник МГУ поступит на работу главного технолога производства в какую-нибудь российскую кампанию, которая тоже производит газированные напитки, засчитан в актив ВУЗа будет только первый из них.

Допустим, выпускник отечественного ВУЗа хочет работать у себя на Родине. В принципе, обычное желание, далеко не все талантливые специалисты мечтают об эмиграции. И работает он, в российской кампании которая вполне сопоставима с мировыми транскорпорациями. Например, в «Ростехе», или в «Газпроме», или в «Роснефти», или в каких-то других наших крупных корпорациях – «Росатоме», «АЛРОСА», в нашей стране таких достаточно. Все это кампании, где существуют огромные конкурсы на должности. Устроиться туда мечтают многие выпускники, именно там выплачивают высокие зарплаты и премии, а требования к сотрудникам, в том числе и к их образованию, высоки. Вся работа подобных корпораций выстроена в соответствии с самыми высокими мировыми стандартами.

Вы думаете, это будет учтено мировыми рейтингами вузов? Как бы не так! Для того чтобы соответствовать критерию трудоустройства, это должна быть только западная компания: устройся ты туда хоть младшим курьером, хоть оператором колл-центра.

В рамках критерия учитывается и другое трудоустройство, когда, например, выпускник занимает высокие политические должности, становится министром, депутатом или даже президентом.

Как вы думаете, наш петербургский юридический университет, который закончили два президента, **Владимир Путин и Дмитрий Медведев**, каким-то образом поднялся в мировых рейтингах ВУЗов из-за этого факта?

Конечно же, никто этого не учел, и учитывать не собирается. То, что наши выпускники идут в российские министерства, становятся крупными чиновниками, избираются на выборные политические должности – все это никак не учитывается. Чтобы тебя записали в успешные выпускники, нужно идти работать в американское, английское, французское или какое-нибудь другое министерство.

3. Награды и премии

Последний общий критерий это количество различных наград и премий, которые были присуждены сотрудникам, учащимся и иным лицам аффилированным с ВУЗом и могут быть записаны на его счет.

Вот, например, самая знаменитая Нобелевская премия. Среди лауреатов литературной премии от нашей страны, эмигрант и яростный ненавистник советской власти Иван Бунин, попавший в опалу за публикацию своего романа на Западе во время острого послевоенного противостояния Борис Пастернак, эмигрант и антисоветчик Иосиф Бродский, эмигрант и диссидент Александр Солженицын, призывавший власти США ударить по Советскому Союзу ядерным оружием. Литературный талант, как и человеческие качества у всех этих

писателей безусловно разные, но критерий, по которому им присуждалась премия, очевиден – жесткая конфронтация с российским государством. И вишенка на торте, советская, а впоследствии белорусская писательница Светлана Алексиевич, которая построила свою литературную карьеру на постоянном поливании грязью нашей страны, совсем недавно тоже получила эту премию по литературе. Вдумайтесь, писательница-публицист отнюдь не первого и даже не второго ряда, тиражи книг которой были просто смехотворны, совершенно не известная на Западе и уже давно забытая у нас, получает главную мировую премию по литературе, отодвинув не только всех российских, но и всех мировых писателей, авторов бестселлеров, живых классиков, вообще всех. И только за то, что она в своих книгах описывает как она сильно и яростно ненавидит нашу страну.

Нобелевская премия абсолютно ангажированная – и дают ее только тем, кого выбирают, прежде всего, руководствуясь, политическими соображениями. В науке там ровно то же самое, что и в литературе, только практикуется более прагматичный подход, ее просто присуждают своим ученым, в основном американцам и англичанам. Изредка среди лауреатов присутствуют и русские, иногда ученые из других «незападных» стран, но опять-таки это только для придания видимости объективности. Сами себя хвалим – и сами потом оказываемся на высоких местах в тех самых рейтингах вузов.

В итоге всего этого можно сказать, что западные рейтинги построены исключительно под западную модель образования и западную модель научной деятельности.

У нас исторически она развивалась совершенно по-другому. Все мы знаем детскую загадку: кто сильнее – кит или слон? Ответ прост: где будет происходить бой? Если в воде, сильней окажется кит, если на суше – сильней окажется слон. Так вот, западные рейтинги – это бой на их территории и по их правилам, где они по определению сильны. Поэтому, и сравнивать качество образования по этим рейтингам ни в коем случае нельзя. И ориентироваться на них тоже бессмысленно.

Неужели мы, правда, думаем, что наше высшее образование выпускает бездарей, которые ничего не могут? Как же нам, таким сирым и убогим, удастся делать лучшую в мире военную технику? Между прочим, самым сложным техническим сооружением в мире является отнюдь не iPhone, как многим кажется, а атомная подводная лодка, которая изобретена нашими учеными и которую до сих пор никто толком не может воспроизвести. Ведь это одновременно и космодром, и атомный реактор, и крейсер, который, к тому же, находится еще и под водой. И делать атомные подводные лодки могут только Америка, Англия и Россия. Больше в мире их не делает никто.

Это говорит о том, что наша наука, наша техника все-таки является одной из самых передовых в мире, несмотря на то, что мы всегда находимся

в аутсайдерах всех «мировых», а правильнее будет говорить западных рейтингах ВУЗов.

Интересно, почему же тогда американцы постоянно пытаются перекачивать к себе наши мозги? Почему треть так называемой Силиконовой долины занята русскими и индийскими программистами? Почему огромное количество людей в корпорациях типа «Боинг» – выходцы из наших ВУЗов.

Если мы выпускаем неучей, зачем же американские хедхантеры так рыщут и так заманивают наших студентов? Может быть, в том числе и потому, что, создав атмосферу неверия и безысходности, их будет проще переманить к себе?

Все дело в том, что они сами не ориентируются на свои рейтинги, а реально оценивают качество специалистов, которые выпускают наши вузы.

Подобно тому, как крупные пивные заводы учреждают собственные пивные конкурсы и всегда побеждают на этих конкурсах, так и западные страны учреждают рейтинги образования и всегда лидируют в этих рейтингах. Но верить этому и всерьез к этому относиться, может только очень недалекий человек.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
<https://www.youtube.com/watch?v=qaFbOePbawo&t=1s>

БЫЛ ЛИ ИВАН ГРОЗНЫЙ – ГРОЗНЫМ?

МИФ. *Русский царь Иван IV Грозный это самый страшный и зловещий правитель России и средневековой Европы. Диктатор, который учредил опричнину, кровавый маньяк, который уничтожил практически все свое окружение, враг свободы и ненавистник Европы, Иван Грозный является родоначальником российской традиции государственной тирании.*

В этой главе мы поговорим об исторических манипуляциях, о сознательных фальсификациях нашей истории и окрашивании ее в черные цвета.

Сейчас любой правитель России, который вел независимую от Запада политику, не боялся вступить в конфронтацию с Европой и отстаивать национальные интересы и суверенитет нашей страны объявлен тираном и диктатором, к тому же еще и психически больным кровавым маньяком. Вла-

димир Великий, Николай I, Александр III, Иосиф Сталин, Владимир Путин... Князья, цари, императоры, генсеки и президенты...

Одной из самых оболганной фигур в нашей истории является царь Иван Васильевич Грозный. Ему приписывают всевозможные грехи, от сыноубийства и уничтожения династии Рюриковичей до введения опричнины и истребления всех инакомыслящих.

Вот, например, с какой ненавистью о нем говорит либеральная журналистка **Мария Лондон**, которая комментирует установку памятника русскому царю в городе Орле:

«Открытие в Орле памятника Иоанну Грозному. Тому самому, который валил все на своем пути. Родных детей, внуков, жен. Уничтожал сограждан. Опустошал земли российские. Узаконил опричнину. По мне, так садист-психопат».

А по нам, так вызубренный наизусть чужой текст, написанный по типовой методичке. Журналистка, наверняка, сама ничего не изучала про эту эпоху и этого государственного деятеля, иначе выражалась бы конкретнее и приводила бы примеры. Она просто подхватила эстафету у других либеральных комментаторов и выдала стандартный набор штампов либеральных псевдоисториков, даже не задумываясь о его достоверности.

Но это либеральная журналистка, у нее работа такая, Родину грязью поливать. А что думают обычные люди про Ивана Грозного? Наши корре-

спонденты обратились с этим вопросом к московским прохожим.

Молодой мужчина: Я помню, что он убил своего сына. Был довольно-таки жестким и строгим.

Девушка: Жестокий был очень. Сына он своего убил.

Юноша: Может, он не просто так убил своего сына. Я лично не помню, но по какой-то причине.

Как видим убийство своего сына Иваном Грозным – это главное, что могут вспомнить о нем люди, и они считают, что это было выражением его жестокости. О сомнительной достоверности факта убийства царем своего сына мы поговорим ниже, а сейчас хотим обратить внимание читателя на другое.

Почему манипуляторы общественным сознанием стараются закрепить в нем именно этот «факт»? Все очень просто: убийство собственного ребенка безусловно является абсолютным признаком злодея и так было во все времена. Как еще убедить людей, что Иван IV был кровавым маньяком? Что он воевал с европейскими странами и писал саркастические письма европейским монархам? Что он вел последовательную борьбу с элитами, преследовал первого диссидента, Ходорковского того времени Курбского и укреплял царскую власть? Что он первым из русских великих князей провозгласил себя Царем всея Руси и считал, что он стоит выше других монархов Европы?

Едва ли все это будет воспринято российским обществом так уж негативно. А во многом даже скорее и одобрительно. И потому что все это и цели с точки зрения жителей нашей страны совсем неплохие и потому что аналогичные процессы происходили тогда во всей Европе. А то что и жертвы и ошибки у царя были, так такие процессы никогда без этого не происходят. Да и не так уж он был кровав для своего времени, в Европе монархи творили злодеяния и похлеще.

Но совсем другое дело это убийство собственного сына. Конечно, это подтверждает и жестокость и безжалостность. Опять же иллюстрация Репина имеется, разве мог великий художник ошибаться?



Между тем, убийство Иваном Грозным своего сына это уже неоднократно опровергнутая серьезными историками сказка. Современники Ивана Грозного ни о чем подобном не подозревали.

История об убийстве собственного сына появилась сначала на Западе, потом в течение ста лет кочевала из разных книжек и учебников и, наконец, была зафиксирована в известной картине Ильи Репина «Иван Грозный убивает сына». А первыми эту байку начали распространять иностранцы, по сути шпионы, которые жили некоторое время в Москве и бывали при дворе Ивана Грозного, монах-иезуит шпион Ватикана Антоний Поссевин и ливонский шпион Генрих Штаден, который написал ряд сочинений объединенных в общий цикл «Записки о Московии», где он помимо иных русофобских домыслов в частности и излагает эту теорию.

Миф начал все больше распространяться и цитироваться недоброжелателями русского престола за рубежом и внутри страны, в конце концов это стало восприниматься как исторический факт. Хотя ни одного документа, ни одного свидетельства в пользу чего-то подобного попросту не существует.

В Государственной Третьяковской галерее висит картина Ильи Репина «Иван Грозный и его сын Иван», которую в народе называют «Иван Грозный убивает своего сына».

Когда картина была представлена широкой публике, она вызвала возмущение, потому что в XIX-м веке еще никто не знал легенды о том, что Иван Грозный убивал своего сына. Тем не менее, постепенно обычный вымысел стал восприниматься как факт. И в XX-м веке Сергей Эйзенштейн, наш известный режиссер, в фильме про Ивана Грозного опять показал убийство им своего сына.

И сейчас большинство населения в России считает эту абсолютную выдумку настоящим историческим фактом.

Но если факта сыноубийства не было, значит и невиданная жестокость Ивана IV уже не является общепризнанной истиной, и давайте попробуем сравнить нашего царя с другими монархами, которые правили примерно в это же время, но в Европе.

По приказу французского короля Карла IX (1560-1574) за одну только Варфоломеевскую ночь во Франции 24 августа 1572 было убито 3000 протестантов. Всего с августа по октябрь этого года во Франции было уничтожено 30 тысяч человек.



Английский король Генрих VIII (1509-1547) объявил так называемое огораживание – когда крестьяне сгонялись со своих земель, их участки пере-

ходили под овечьи пастбища феодалов. Естественно, крестьяне стали бродяжничать. Бродяг решено было повесить. Вдоль дорог стали строить виселицы. В короткий срок было повешено более 70 000 ни в чем не виновных людей. К своим приближенным король тоже не был милостив. Именно он среди прочих вольнодумцев казнил своего учителя философа Томаса Мора. Также король прославился особым отношением к своим собственным женам, двух из которых он попросту приказал казнить.



Испанские короли Карл V (1516-1556) и Филипп II (1556-1598) помимо других своих художеств вторглись в Голландию для борьбы с еретиками, то есть, с теми же протестантами. Испанскими войсками в Нидерландах было убито или умерло от пыток около 100 000 человек. И это не военные потери, а именно репрессии в отношении мирного населения.



А теперь сравним с Московским царством времена Ивана Грозного. По данным современных историков, за все время правления Ивана IV было убито и уничтожено около 4000 человек. Еще раз задумаемся в эти цифры.

3000 только за Варфоломеевскую ночь и 30 000 во время войны с протестантами во Франции. 70 000 повешенных в Англии во время огораживания. Около 100 000 во время вторжения Испании в Нидерланды.

И 4000 человек уничтоженных при Иване Грозном. Это чуть больше, чем французский король уничтожил за одну ночь.

При этом Иван Грозный через некоторое время объявил об их прощении, сам поминал их в своих молитвах и отдал огромные деньги в монастыри на вечное поминовение.

Так почему же Иван Грозный – это кровавый тиран, а французские, английские и испанские мо-

нархи – это замечательные исторические фигуры, которым совершенно спокойно стоят памятники по всей Европе?



Компромат на Ивана Грозного стал распространяться, когда он начал Ливонскую войну, то есть, посягнул на владения европейских монархов – на интересы Англии, Германии, Австрии.

Заметим, что когда Иван Грозный покорил Казанское и Астраханское ханство, никакого компромата на него не было. Ведь он воевал тогда с турецким султаном, с вассалами Турции, а Турция сама угрожала Европе. И европейским державам было выгодно, что Иван Грозный воюет с их геополитическим соперником.

Как только Иван Грозный пошел в Европу, там сразу же начали выходить книги, памфлеты и манифесты с описаниями ужасов правления русского царя. И эта ложь продолжается уже несколько веков. Причем, подобные исторические мифы фабриковались уже чуть ли не через 100 лет после того, как Иван Грозный умер.

Байки про Ивана Грозного стали распространять выгнанные от русского двора бывшие дипломаты или попавшиеся на воровстве дворяне – всевозможные Березовские и Ходорковские тех времен.

В знаменитой переписке Ивана Грозного с князем Курбским, чья измена русскому престолу началась задолго до того, как он бежал в Литву, мы можем обнаружить все те же самые обвинения, которые звучат в адрес российских властей со стороны опальных олигархов сейчас. Дескать, он не уважает свободу личности, не разделяет европейских ценностей, является азиатским тираном и прочее. Все то же самое, что сейчас распространяется через средства массовой информации, которые спонсируются из Швейцарии Михаилом Ходорковским.

И надо отметить, что Иван IV, бывший одним из наиболее образованных людей своего времени, все эти обвинения лично мастерски и остроумно парирует:

«Писание твое принято и прочитано внимательно. А так как змеиный яд таишь ты под языком своим, то хотя письмо твое по хитрости твоей наполнено медом и сотами, но на вкус оно горше полыни».

Вел переписку Иван Грозный и с английской королевой Елизаветой I, польским королем Стефаном Баторием, шведским королем Юханом III. Он лично отвечал на все выпады против себя и нашей страны, демонстрируя недюжинный ум и большую образованность. Этого ему тоже не могут простить манипуляторы, которые выдумывают мифы про него.

Каким же царем был для России Иван IV Грозный – хорошим или плохим? Пусть говорят факты.

За время правления Ивана Грозного территория России увеличилась в 2 раза и превысила своими размерами всю остальную Европу.

млн км², к завершению его царствования Русское государство стало размером больше всей остальной Европы. Вот небольшой список городов заложённых при нём: Симбирск, Чебоксары, Белгород, Воронеж, Уфа... И ещё многие были заложены в последующие несколько лет после его смерти - следуя планам уже усопшего из жизни царя.

Теперь вы понимаете, почему его пытаются очернить любыми способами?

Заходите в Мировую полетку, там интересно! https://vk.com/wall-90177983_8

Не забывайте новые статьи автора Piterly Voprosnik, просто заходите на сайт Piterly Voprosnik

27 13 48

48



Битва на Молодях

Из школьных учебников нам известны исторические битвы, когда Россия стояла на грани завоевания, но сумела отстоять свой суверенитет в неравной схватке. Например, Ледовое побоище, Куликовская битва, Полтавская битва, Сталинградская битва, битва при Бородино. Но мало кто знает о другой исторической битве, которая состоялась 2-го августа 1572-го года.

Крымский хан Девлет-Гирей с восьмидесятитысячным войском подошел к Москве. Дело осложнялось тем, что за несколько лет до этого крымский хан уже ходил походом на Москву с сорокатысячным войском. И почти дошел, но вынужден вернуться из-за эпидемии чумы. Теперь были собраны

в два раза большие силы. Крымского хана, к тому же, сопровождали отборные турецкие янычары.

Большая часть русских войск была занята на Ливонском фронте. Москве удалось собрать всего лишь 30 000 человек, еще несколько тысяч наемников и казаков. Таким образом, крымский хан имел преимущество в два раза.

Под руководством воеводы Михаила Воротынского наши войска одержали победу и отстояли независимость России на долгие годы вперед.

По своему значению битва при Молодях не менее важна, чем Куликовская или Полтавская битва. Воевода Михаил Воротынский должен быть известен нам как величайший полководец, наряду с маршалом Жуковым, или Михаилом Кутузовым, или Дмитрием Донским. Но поскольку эту победу одержал Иван Грозный, ее вычеркнули из школьных учебников.

Кроме того, основной боеспособной частью у Михаила Воротынского были так называемые опричники. А к опричникам в нашей исторической науке (да и на Западе тоже) всегда было самое негативное отношение. О них распространялись самые страшные и в то же время зловещие слухи. В том числе и такие, которые не выдерживают элементарной проверки на логичность.

К примеру, выдумка об опричниках, которые насаживали на пикку собачьи головы и так разъезжали по Москве. Кто-нибудь из тех, кто это придумывает и распространяет, пытался ездить на лошади с пикой в руке, на которой еще и красуется голова собаки? Как думаете, сколько времени выдержит такой

вес рука даже самого тренированного человека? Как думаете это очень приятно ездить с отрубленной головой собак, из которой капает кровь? Ну просто представьте это. И как думаете, насколько быстро в столице были бы истреблены все собаки?

Опричнина Ивана Грозного – это, по сути, просто царский спецназ, который был ему временно необходим для наведения порядка в государстве (погрязшем в междоусобной грызне), где у каждого боярина было свое собственное войско, и царю было просто опасно с ними вступать в противостояние. Но, конечно же, опричников нужно было представить кровавыми убийцами, которые убивают невинных собачек и пугают их головами детей. Примерно так же, как сейчас пытаются представить бойцов Росгвардии.



Во время правления Ивана Грозного были проведены судебные реформы, в том числе, был принят новый Судебник, который закрепил права кре-

стьян на свободный переход от одного помещика к другому.

При Иване Грозном было введено бесплатное начальное образование при церковных школах.

При Иване Грозном началось русское книгопечатание. И первая типография стояла прямо на Красной площади в Москве.

Сам Иван Грозный был большим поклонником книг, был очень эрудированным человеком, и его библиотеку, библиотеку Ивана Грозного, так называемую Либерию до сих пор ищут археологи.

При Иване Грозном был собран Летописный свод, то есть, фактически первая систематизированная история России.

При Иване Грозном Россия стала единым государством. Единым, а не совокупностью различных боярских вотчин. В едином государстве действовали одни меры длины, веса и единые законы. При Иване Грозном Россия из государства на окраине Европы превратилась в настоящую мировую державу.

На всех руководителей России, при которых страна развивалась и укрепляла свой суверенитет, выливаются кучи грязи. Иван Грозный здесь совсем не исключение. Зачем нашим врагам нужны исторические манипуляции? Зачем наших великих правителей все время превращают в диктаторов и варваров?

Это делается для того, чтобы доказать, что мы сами – варвары и рабы, которыми нужно управлять, что есть где-то цивилизованная Европа, состоящая из добрых благородных эльфов, мы долж-

ны у нее всему учиться, а свою кровавую историю и культуру забыть.

Если убедить русских в том, что наша история изначально неправильная и порочная, что тирания является нашей главной государственной традицией, если привить нам комплекс неполноценности перед Европой, то победа над нами можно считать что уже состоялась.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
<https://www.youtube.com/watch?v=sSNx-x7KAeo>

ЕСТЬ ЛИ В РОССИИ ПЕРСПЕКТИВЫ У МОЛОДЫХ?

МИФ. *Российская молодежь лишена перспектив на будущее. Социальные лифты не работают, по своей специальности устроиться практически невозможно, процветает кумовство и шансы на успешную карьеру есть только у тех, кто «имеет связи». Единственная возможность для самореализации молодежи это отъезд из страны: ведь государству нужны только те, кто «обслуживает трубу» и прислуживает олигархам и чиновникам.*

Очень часто от наших молодых людей и не только от них можно услышать жалобы: в России нет никаких социальных лифтов для молодежи, карьеру здесь не сделаешь. Чтобы выяснить насколько устойчив и распространен этот миф, наши корреспонденты вышли на улицы Москвы и расспросили об этом прохожих.

Интервьюер обращался к людям с таким вопросом: «Легко ли молодому человеку кем-то стать в нашей стране?».

***Девушка:** Нелегко. Есть ограничения, связанные с лимитированностью нашей системы в части коррупции. Это, наверное, самое первое ограничение и желание своих детей сажать на какие-то позиции...*

***Молодой мужчина:** Ну, разумеется, места заняты.*

***Пожилый мужчина:** Тут не нужно себя тешить иллюзиями, что бывают такие ситуации, когда что-то не занято.*



Как видим: все опрошенные уверены в том, что особых перспектив у молодежи нет и «все места заняты». Но так ли это на самом деле?

Все познается в сравнении. Давайте посмотрим, какие социальные лифты есть и как они работают в западных странах, там, куда якобы так стремятся все талантливые и амбициозные молодые люди.

Безработица

Росстат говорит, что безработица в России среди молодежи в возрасте от 14 до 25 лет составляет 14%. Тут, кстати, следует отметить, что еще в 2012-м году эта цифра составляла 30%*.

То есть, очевидно что ситуация сейчас значительно улучшилась.

А теперь посмотрим на Европу. Безработица от 14 до 25 лет в Греции составляет 44%, в Испании – 39%, в Италии – 35%, в Хорватии – 26%, в Португалии – 25%, во Франции – 23%, в Бельгии – 21%**.

По отдельным городам ситуация может быть еще хуже. Так, например, в испанском городе Мелилья безработица среди молодежи составляет 69%. Об этом свидетельствуют данные, опубликованные статистическим бюро Eurostat***.

Безработица в США находится на таком же уровне, как в России. Но тут есть один нюанс. Дело в том, что в Америке несколько лет назад на официаль-

* <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2013/08/23/rosstat-bezrobotica-sredi-molodezhi-v-rossii-dostigaet-30>

** <https://www.statista.com/statistics/266228/youth-unemployment-rate-in-eu-countries/>

*** <http://ec.europa.eu/eurostat/web/macroeconomic-imbalance-procedure/youth-unemployment-rate>

ном уровне было принято решение – не регистрировать как безработных тех, кто не обращается за пособием по безработице. Следовательно, скрытая безработица в США среди молодежи должна быть существенно выше, чем в России.

Высшее образование

Одним из важных критериев наличия социальных лифтов является возможность получить высшее образование. Давайте посмотрим, как с этим обстоит дело в разных странах.

В России 57% выпускников имеют возможность поступить на бюджетные (бесплатные) места в вузах*.

Если говорить о платных местах, то в России плата за образование в 5-6 раз меньше, чем в Китае, а также в европейских и американских вузах**.

В Китае на высшее образование могут рассчитывать только 26% выпускников, а в Индии, например, вообще 18%***.

В европейских странах ситуация лучше. Например, Польша занимает первое место в мире по количеству студентов. Но догадайтесь, кто занимает второе место в мире? – Россия. На третьем месте следует Новая Зеландия, а США – только на четвертом месте.

* <https://ria.ru/society/20170814/1500309166.html>

** <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2016/08/11/652542-rossiiskie-vuzi-nabirayut-kitaiskih-studentov>

*** <https://theconversation.com/crisis-facing-indian-higher-education-and-how-australian-universities-can-help-52746>

Социальные лифты

Теперь посмотрим, насколько у нашей молодежи есть шансы пробиться в деловую или управленческую элиту страны.

Недавно весь мир поразило исследование. Ученые изучили, кто был основными налогоплательщиками во Флоренции XVI-го века. Каково же было их удивление, когда обнаружилось, что и сегодня во Флоренции, вошедшей в состав Италии, все те же несколько семей продолжают оставаться главными налогоплательщиками. То есть, элита совершенно не меняется. Более половины тысячелетия все деловые потоки сосредоточены в руках нескольких семей. Эти семьи пережили все войны и завоевания, Инквизицию, Рисорджименто, восстание Гарибальди, чернорубашечников Муссолини, террор «Красных Бригад» и сибаритство Берлускони. И спокойно продолжают зарабатывать свои деньги. Это полностью закрытый клан, попасть в который невозможно.

Аналогическая ситуация и в Англии. Там элита не меняется практически 300 лет.

Средний возраст управленческой элиты

Немного иная ситуация в США, реализовать американскую мечту и построить быструю карьеру там хоть и изредка, но можно. Но и там, согласно

исследованиям социолога Ольги Крыштановской, средний возраст управленческой элиты – 75 лет. Для сравнения, в России средний возраст элиты – 54 года. Хотя еще 15 лет назад средний возраст российской элиты был 63 года. Идет явное омолаживание.

Средний возраст российских губернаторов – 48 лет, чиновников 39-40 лет, сотрудников Администрации Президента – 53 года. Средний возраст российского депутата – 47 лет.

Для сравнения, в Америке средний возраст депутата – 57 лет в нижней палате и 61 год – в верхней палате. Средний возраст руководителей демократической партии в Америке – 72 года*.

В Германии средний возраст депутатов бундестага – 50 лет – тоже выше, чем у нас**. В Великобритании и во Франции средний возраст депутатов тоже 50 лет***.

Посмотрим последний выборный сезон. В Калининградской области губернатором стал Антон Алиханов, возраст 31 год. В Новгородской области – Андрей Никитин, возраст 37 лет. В Пермском крае – Максим Решетников, возраст 38 лет. В Севастополе – Дмитрий Овсянников, возраст 40 лет. Таких молодых губернаторов на Западе вы не найдете.

На последних московских муниципальных выборах кандидатов в возрасте до 36 лет было 37%.

* <http://blog.quorum.us/the-115th-congress-is-among-the-oldest-in-history-1>

** <http://www.euronews.com/2013/10/22/germany-s-new-parliament-assembles-in-bundestag-with-first-two-black-mps>

*** <http://www.parliament.uk/about/faqs/house-of-commons/faqs/members-faq-page2/>

Посмотрим на деловую элиту. Средний возраст российского топ-менеджера – 43 года. В США и Великобритании средний возраст топ-менеджеров – 52 года. Почти на 10 лет больше*.

Так у кого «все места заняты»?

Откуда возникают такие мифы? Дело в том, что мы привыкли судить о социальной мобильности на Западе по отдельным примерам. Таким как, молодое дарование Цукерберг или молодое дарование Брин, примеры которых нам так любят приводить, чтобы доказать что в нашей «отсталой» стране, они якобы не смогли бы добиться успеха. Действительно, в короткие сроки они создали мощные интернет-компании. Но и в нашей стране есть такие менеджеры, которые с нуля создавали интернет-империи. Откроем большую тайну, поскольку пространство интернета начало осваиваться не так давно, то абсолютно все успешные компании, связанные с этой сферой были созданы быстро и создавали их достаточно молодые люди.

И примеры цукербергов и бринов это по сути всего лишь витрина, показуха. Приведенные выше цифры статистики о среднем возрасте топ-менеджеров говорят совершенно об обратном.

В то время как на Западе с социальными лифтами ситуация становится год от года все хуже, в России идет мощное обновление элит.

Таким образом, с социальной мобильностью и с лифтами для молодежи в России все совсем не так уж плохо.

* <http://www.job.ru/seeker/career/news/49317-segodnya-rossijskie-kompanii-vse-rezhe-nanimayut-inostrannykh-topmenedzherov.html/>

Но зачем же распространяются эти мифы? – Мало кто из молодежи всерьез озабочен политической, интересуется и хорошо разбирается в ней. К ним сложно достучаться с политической пропагандой. Однако, каждый молодой человек озабочен собственным будущим, беспокоится и переживает о том, чем будет заниматься и как будет жить после того как закончит учебу и вступит в полноценную самостоятельную взрослую жизнь.

Задача манипуляторов подготовить российскую молодежь таким образом, чтобы они изначально были настроены против государства, чтобы не верили в свое будущее и мечтали «свалить из этой страны». И, к сожалению, эта тактика уже давно отработана. Десятилетиями этот яд вливают в уши молодых людей, и они всеми правдами и неправдами стремятся уехать из страны.

Потом, уехав, как правило, становятся посудомоями и официантами, живут бедно и плохо, и долго бояться признаться себе, что совершили ошибку. Затем некоторые возвращаются, но уже мало кто из них успевает догнать сверстников и реализовать, ведь лучшие годы и энергия молодости потрачены на мытье чужих тарелок. Другие всю оставшуюся жизнь яростно убеждают себя и окружающих как они якобы хорошо устроились Западе, вдали от ужасной России, жизни в которой они толком и не знают. Им постоянно подкидывают все новые и новые «факты» того кошмара, который якобы твориться в нашей стране, а они этому послушно верят, ведь признать свое поражение очень страшно. И превращаются в озлобленных, ненавидящих

Россию эмигрантов, многие из нас встречали таких в соцсетях. Им гораздо легче объяснить свой жизненный крах тем, что они не согласны с политическим устройством нашей страны, объявить себя политическими диссидентами, уехавшими за рубеж якобы «за свободой», а не в поисках легкой жизни которую им пообещали и обманули.

Мы можем их только пожалеть. И постараться не допустить, чтобы появлялись все новые и новые поколения таких эмигрантов с замысленными враждебной пропагандой мозгами.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:

https://www.youtube.com/watch?v=JD3mBH_zU2s&t=8s

Глава 12.

НА ХРЕНА НАМ ЭТА СИРИЯ?

МИФ. *Россия напрасно ввязалась в войну в Сирии. Это далекая для нас страна, в которой у нас нет и не может быть никаких интересов. Российские вооруженные силы в Сирии – это только плод болезненных милитаристских амбиций и популизма нашего политического руководства. В Сирии гибнут наши военнослужащие и тратятся на эту кампанию колоссальные бюджетные деньги. Поддержка Башара Асада не дает нам ничего, только еще больше поссорила Россию с Западом.*

Россия практически завершила свою миротворческую операцию в Сирии. И заканчивает она эту войну с победой. Тем не менее, все годы пока шла операция, наша оппозиция постоянно убеждала российский народ в том, что в Сирии нам делать нечего. «Что мы там забыли, Сирия станет нашим вторым Афганистаном. Мы тратим огромные деньги – лучше бы потратить их на что-нибудь другое». И так далее, все в таком духе.

Чтобы оценить действенность такой пропаганды, наши корреспонденты вышли на улицы Москвы и спросили людей, нужна ли им война в Сирии.

Молодой мужчина: Нет, нам, честно, она не нужна.

Девушка: Конечно, нет, плохо. Я считаю, что это плохо – что мы тратим бюджетные деньги.

Пожилая женщина: Пенсионеры получают маленькую пенсию, рабочим не хватает зарплат, цены повышены – и куда эти деньги идут? Туда идут деньги, ясно.

Молодой мужчина 2: Не нужна. Как на Украине, так и здесь – не нужна.

Как видите, манипуляции нашей оппозиции достигли своей цели. Очень многие сомневаются: нужно ли нам, действительно, было как-то помогать режиму Асада, нужно ли нам было помогать народу Сирии.

В нашей стране есть люди, которые сразу готовы броситься на помощь, когда видят, как кому-то отрезают головы. Когда видят, как расстреливают детей. Когда видят, что разрушаются исторические памятники, храмы.

Но есть и большое количество таких людей, которые говорят: «Это их дело. Подумаешь, там где-то идет война. Подумаешь, там гибнут люди. Мне-то что с этого». Для них есть только собственный интерес. Мы, конечно, не будем их осуждать, они име-

ют право на свою точку зрения. Однако даже таким людям не стоит поддаваться на манипуляции и становиться жертвой вражеской пропаганды.

Поэтому, давайте отбросим в сторону морально-этическую сторону этой проблемы и поговорим о собственных интересах России. Узнаем, есть действительно у нашей страны необходимость присутствовать в Сирии, поддерживая сирийский народ.

Все мы прекрасно знаем, что значительную часть доходов российского бюджета составляет торговля газом. Газ идет и через Украину, и через Белоруссию, и по Северному потоку, и другими маршрутами. Это один из наших основных источников экспорта.



Карта из газеты «Коммерсант»

Очевидно, что Европа, которая зависит от поставок российского газа, крайне заинтересована в том, чтобы у нее появились альтернативные источники для получения этого топлива. И главным конкурентом России по добыче газа является государство Катар. И у европейцев, и у катарцев давно существуют проекты о строительстве газопровода из Катара в Европу.

Если на европейский рынок начнет поступать дешевый катарский газ, это предоставит европейцам новые возможности торговаться с нашей страной и существенно снизит цены на энергоноситель. А если еще точнее, то это попросту обрушит российские цены на газ и приведет к тяжелому экономическому кризису в нашей стране, поскольку бюджет России недополучит в бюджет огромные деньги. Следовательно, наши бюджетники – врачи, учителя, пенсионеры – окажутся под угрозой снижения зарплат и пенсий. Без средств останется армия, медицина, образование и так далее. В конечном счете, пострадают все граждане России, просто потому что денег в стране станет существенно меньше.

Газопровод из Катара в Европу можно построить только через Сирию. Для строительства газопровода из Катара в Европу нужно было обеспечить в Сирии лояльное правительство. Ранее Башар Асад однозначно заявил, что отказывается строить этот газопровод по территории Сирии, т.к. это ущемляет интересы его союзника – России, как основного поставщика газа в Европу. То есть фактически спас

каждого из нас от серьезного удара по карману. Разве честно было бы в ответ лишить его нашей поддержки?



<http://cdn.newsapi.com.au/image/v1/094d5929f2a7da0ec47855659dcc8df8>

Однако, именно с этого момента в Сирии начали появляться всевозможные оппозиционеры, а в западных СМИ начала раскручиваться истерика по поводу «чудовищных злодеяний кровавого тирана Башара Асада». Такие информационные кампании всегда предвещают вооруженное вторжение западных стран в те или иные государства. Это мы уже неоднократно видели на своем веку, достаточно вспомнить примеры Ирака и Югославии. Но перед тем как отправлять солдат, обычно осуществляется попытка организовать «революцию» и обеспечить смену режима якобы от лица «народа».

Сначала так называемые сирийские оппозиционеры выходили на условно мирные митинги и демонстрации. Но очень быстро они взяли в руки оружие. В их руках, конечно же, совершенно случайно оказались орды хорошо обученных боевиков и целые арсеналы современного вооружения, которое позволило успешно вести бои с сирийской армией. «Демократические оппозиционеры» захватили целые территории и даже города. Они прославились невероятной жестокостью, все помнят кадры, когда один такой борец за свободу, вырезал сердце из груди бойца сирийской армии и съел его перед видеокамерой.

Потом на территорию несчастной Сирии пришла еще одна беда, возникла еще одна сила, которая заявила о создании альтернативного государства, так называемого «ИГИЛ» (террористическая организация, запрещенная в России). Количество зверств возросло на порядки. Начался настоящий геноцид курдов, армян, мусульман-шиитов... Уничтожались древнейшие памятники архитектуры, стиралась с лица земли историческая память человечества.

Если бы многочисленным оппозиционным группировкам в Сирии удалось свергнуть Башара Асада, то газопровод из Катара был бы построен. Даже игиловцы, которые безжалостно расправлялись с историческими памятниками, совершенно спокойно при этом торговали нефтью и не покушались на интересы западных стран в сфере экономики. И газопровод из Катара (одного из главных

спонсоров и интересантов войны) обязательно был бы построен, здесь можно не сомневаться.

Но это было бы еще полбеды. ИГИЛ (террористическая организация, запрещенная в России) претендовал на то, чтобы создать целое террористическое государство недалеко от границ России.

Мы привыкли думать, что Сирия – это где-то очень далеко от нас. На самом деле, от северной границы Сирии до южной границы с Россией всего 700 километров, меньше, чем от Москвы до Петербурга. Еще раз, вдумайтесь. Расстояние от Сирии до России меньше, чем от Москвы до Санкт-Петербурга.



В пору своего наибольшего расцвета в ИГИЛ (террористическая организация, запрещенная в России) было около восьмидесяти тысяч боевиков. Это огромная армия, больше, чем армии многих европейских государств. Тридцать тысяч хорошо подготовленных, прошедших войну фанатичных наемников из восьмидесяти стран мира.

Вся эта зубастая армада, наученная только убивать и резать головы, шла бы на Россию. Сначала – на Кавказ, потом в Татарстан, затем в Среднюю Азию, в регионы, где живет большое количество мусульман, часть из которых могли бы подвергнуться игиловской пропаганде, а остальных бы просто заставили молчать силой.

И через несколько лет мы могли бы получить полноценную войну с радикальным исламом. Необходимо было срочно гасить эту ситуацию в самом зародыше.

И тогда наши военные советники и военнокосмические силы стали помогать сирийской армии. В ходе боевых действий были испытаны новейшие образцы оружия. Наши солдаты и офицеры получили бесценный боевой опыт. И не где-нибудь на учениях, в обстановке, приближенной к боевой, – а в самом настоящем бою.

В Министерстве обороны были проведены несколько конференций о боевом опыте Сирии. Уже сейчас вносятся изменения в наши планы подготовки войск, изменения в уставы, изменения в конструкцию оружия.

Мы действительно многому научились в Сирии. Но еще больше мы показали миру. В частности, мы продемонстрировали новейшие образцы вооружений, например, те же самые ракеты «Калибр». И это было оценено.

В 2011-м году Россия в год продавала оружия на 8 миллиардов долларов. В 2015-м году Россия уже продает на 26 миллиардов долларов. Портфель перспективных заказов в 2011-м году был 40 мил-

лиардов долларов. В 2015-м году – 50 миллиардов долларов. После такой «рекламной кампании» наш ВПК зарабатывает 10-15 дополнительных миллиардов долларов.

Наши оппозиционеры постоянно говорят о тратах на войну в Сирию. В частности, оппозиционная партия «Яблоко» посчитала, сколько денег уходит на эту войну. И они заявили о том, что было потрачено около 140 миллиардов рублей.

Однако Министерство обороны с этим не согласилось. Несмотря на то, что цифры засекречены, простые подсчеты говорят о том, что это – не более 100 миллиардов рублей. Но даже если бы «Яблоко» было право и действительно мы тратили бы 140 миллиардов рублей, то в пересчете эта сумма получается меньше 3 миллиардов долларов.

А наш ВПК заработал более чем 10 миллиардов долларов. Если на войну с Сирией мы потратили менее 3 миллиардов долларов, то по грубым подсчетам у нас 7 миллиардов чистой прибыли.

То есть война с Сирией не просто окупилась, а принесла огромную прибыль. Это специально для тех, кто рассматривает войну цинично, только как бизнес и траты.

По итогам прошедшего года Россия уверенно удерживает второе место в мире по объему военного экспорта. В прошлом году он превысил 15 миллиардов долларов. Напомню, что в 2015 году было 14,5 миллиардов. Благодаря четкой выстроенной работе система ВТС

не только успешно конкурирует в жестких условиях глобального рынка, но и перевыполняет плановые показатели. Прежде всего, речь идет о таких предприятиях, как «МиГ», «НПО Машиностроения», «Алмаз-Антей», «Вертолеты России». Здесь показатели весьма приличные. «МиГ» выполнял свои задания на 118%, Рособоронэкспорт – на 101%, ВПК «НПО Машиностроения» – на 155%, «Алмаз-Антей» – 185%, «Вертолеты России» – 327%. – пояснил В. Путин.*

Для сравнения – Америка и ее союзники, которые вроде были и воевали в Сирии, но ничего толком не добились, потратили на это 2 миллиарда долларов. И это только официальные источники, официальные траты на войну. А сколько было неофициальных поставок всевозможным сирийским боевикам, всевозможным «объединенным свободным армиям» и прочим оппозиционерам.

Еще один важный момент. Россия своими действиями в Сирии вернула себе престиж не только среди арабских государств, но и во всем мире.

Вспомним – после конфликта в Крыму и на Донбассе украинские средства массовой информации рассказывали всему миру, как доблестная украинская армия остановила полчища всевозможных бурятских дивизий, чеченских водолазов и так далее – короче говоря, элиту российской армии. А Порошенко даже провозгласил, что украинская армия является одной из самых сильных в мире.

* https://ria.ru/defense_safety/20170322/1490589071.html

Многие в это верили. После операции в Сирии все наконец-то увидели, что, действительно, российская армия Украину даже пальцем не тронула. А если бы тронула, ситуация повернулась бы точно так же, как в Сирии по отношению к ИГИЛ (террористическая организация, запрещенная в России).

Итак, мы помешали Катару построить газопровод в Европу. Таким образом, как бы выбили из седла нашего конкурента.

Мы помешали созданию террористического государства близко от наших границ.

Мы восстановили престиж российской армии.

Мы сделали отличную «рекламу» российскому ВПК и заработали на продаже оружия больше, чем потратили на войну в Сирии.

Все это чисто прагматические соображения. Но есть и гуманитарные.

До гражданской войны в Сирии жили 1,5 миллиона христиан. Сейчас их осталось 500 тысяч*. Одни убиты, другие стали беженцами. Если бы правительство Башара Асада пало, то мы бы увидели, что большинство из них были бы либо казнены, либо вынуждены были сбежать с семьями, с детьми в заповедные страны, где их ждало бы самое жалкое существование.

Сирия была светским государством, где веками мирно сосуществовали мусульмане и христиане, алавиты и езиды, арабы, армяне, курды и многие другие народы. Как думаете, что было бы после

* <https://www.cnsnews.com/news/article/michael-w-chapman/2011-christians-syria-125-million-2016-christians-syria-less-500000>

того, как там установилась бы власть радикальных исламистов?

И для нас, русских, это тоже очень немаловажные аргументы. Мы не всегда руководствуемся деньгами. Мы часто руководствуемся соображениями справедливости. Мы не можем бросить своих союзников на растерзание бандам средневековых дикарей.

Так стоит ли слушать тех, кто говорит о «непомерной цене Сирийской войны».

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
<https://www.youtube.com/watch?v=YaZGjrMR0-o>

ВСЯ ПРАВДА О РЕВОЛЮЦИИ

МИФ. *Революция 1917 года была неизбежна и исторически обусловлена. Народ восстал против самодержавия, потому что люди были недовольны своей нищетой и социальным положением, хотели свободы и демократии. Российская Империя зашла в тупик и стагнацию и остро нуждалась в переменах, которые принесла с собой революция.*

Закончился 2017 год – это год столетия двух русских революций, Февральской и Октябрьской. В средствах массовой информации в этом году появилось огромное количество различных публикаций на тему революций. Но мало кто из авторов этих материалов пытался дать объективный ответ и разобраться с тем, что же на самом деле произошло сто лет назад.

Зато как обычно распространяются самые различные антиисторические мифы. Нас убеждают,

что Российская империя была чуть ли не самым отсталым государством мира с ужасной экономикой, с плохой медициной, образованием.

Нас пытаются убедить, что революция была совершенно естественным явлением. Что российское государство было наименее комфортной страной в мире. Что люди здесь жили в абсолютной нищете – и им ничего не оставалось, кроме как совершить революцию.

Наши сотрудники вышли на улицы Москвы и попросили прохожих высказать свое мнение относительно того, каковы были причины революции:

***Девушка:** Граждане не доверяли императору.*

***Юноша:** Крестьянам жилось ужасно.*

***Мужчина средних лет:** Революция – она получается из-за того, что люди не видят от государства никакой поддержки.*

***Женщина:** Бедные восстали против богатых.*

***Пожилая женщина:** «Хорошая» жизнь.*

Мы видим, что мифы о неизбежности и обусловленности революции очень прочно укоренились среди нашего народа. Это не удивительно, ведь эта точка зрения абсолютно доминировала в советское время, когда на легенде о революции строилась вся государственная идеология. И в последующую «демократическую» эпоху от этой легенды новые властители дум не отказались, разве что немного сместили акценты. Февральская революция, ког-

да к власти пришли либералы и буржуазия, с их точки зрения, была хорошей и правильной, а вот Октябрьская была плохой и ненужной. Но в целом революцию как таковую и свержение императора, никто за исключением немногочисленных сторонников монархии, не оспаривал.

Но как обстояли дела Российской империи перед революцией на самом деле? Так ли плохо жилось людям накануне этих событий?

Экономика

На самом деле Российская империя по валовому внутреннему продукту, так называемому ВВП, перед революцией была на третьем месте в мире. Некоторые исследователи считают, что на четвертом месте, но это потому, что они исключают из ВВП России Польшу, хотя Польша в то время была в составе Российской империи. Но даже в этом случае, согласитесь, что четвертое место – это тоже очень неплохо.

Если же мы возьмем такой показатель, как темпы роста ВВП, то Россия вообще была на первом месте в мире. На втором месте – США, на третьем – Германия.

Французский экономист Эдмон Тери прибыл в Россию в 1912 году по поручению французских банков. Когда он изучил экономическую ситуацию, то был поражен и заявил, что если Россия будет расти такими же темпами, как сейчас – то к 1950 году она станет номером один в мире.

В начале века по добыче нефти Россия занимала первое место в мире. По производству зерна мы были на первом месте в мире – опережали Канаду, США и Аргентину, вместе взятые. Золотой запас Российской империи был самым большим в мире – 1300 тонн золота.

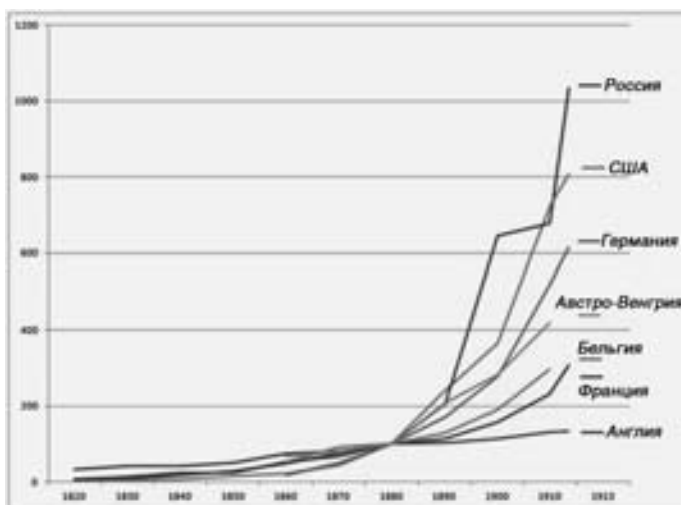
Только за время руководства страной Николая II государственный бюджет вырос в пять с половиной раз, золотой запас – в четыре раза. Золотой рубль был одной из самых надежных мировых валют. Процентная ставка Госбанка не превышала 5 %. При этом доходы казны Российской империи росли без всякого увеличения налогов, то есть за счет тех налогов, которые существовали. И российские налоги были в четыре раза меньше, чем например, налоги в Англии.

Россия к тому времени построила самую длинную железную дорогу в мире – Транссибирскую магистраль. При этом темпы роста железных дорог в России оставались самыми большими в мире.

Немцы строили 120 километров железных дорог в год. Англичане – 300 километров в год. А Россия – 500 километров в год. При этом железные дороги в России были самыми дешевыми и самыми комфортабельными в мире.

У России были масштабные планы. Например, план ГОЭЛРО, план электрификации России, который был осуществлен уже большевиками – полностью был разработан в Российской империи. Точно также еще до революции были разработаны все подробные планы строительства метро.

Российская империя обладала впечатляющим ростом экономики



http://politikus.ru/uploads/posts/2014-02/1392250563_7.jpg

Вооруженные силы

Россия обладала самой многочисленной в мире армией. Про армии Российской империи тоже ходит много мифов. Например, что срок службы солдата там составлял 25 лет, хотя на самом деле всего 4 года. При этом зачислялся лишь 31% призывников. Для сравнения – во Франции 76% призывников.

Флот в России был третьим в мире, после английского и французского. При этом мы были передовиками по строительству подводного флота.

К началу Первой мировой войны у России было больше всего самолетов. У России насчитывалось 263 самолета, а в Германии – 232, в Англии – 258, во Франции – 156. К 1917 году у нас уже было 1500 самолетов. В период с 1913 по 1917 год, в состав войск были введены 12 авианосцев. Созданная за 5 лет морская авиация стала лучшей в мире на тот момент*.

Наука и образование

Перечень открытий русской науки впечатляет. Периодическая система элементов Менделеева. Самолет – параллельно с братьями Райт. Лампа накаливания. Электросварка. Парашют. Радио. Скафандр. Противогаз. Сейсмограф.

Многие русские ученые эмигрировали после революции в Америку. Там они создали телевидение, вертолет, высокооктановый бензин и многое другое, что американцы записали на счет своей страны. Но как бы там ни было, создавали это выходцы из Российской империи, получившие русское образование.

Российское образование в начале XX века становилось постепенно одним из лучших в мире, уступая только английскому, немецкому и французскому. В стране открылось 10 тысяч новых школ. По количеству женщин, обучающихся в высших учебных заведениях, мы занимали первое место в мире. В России было 9 университетов, где обуча-

* <http://politikus.ru/articles/12732-pravlenie-nikolaya-ii-cifry-fakty-i-mify.html>

лось 30 тысяч студентов. В школах обучалось 3 млн. 360 тысяч школьников

В стране выходило 850 периодических журналов, газет и журналов. Работали 315 тысяч типографий. В 1908-м году в Госдуму поступил законопроект «О всеобщем бесплатном начальном образовании» – ввести это помешала война.

Земельный вопрос

Нам говорят, что острой проблемой в империи был земельный вопрос. Дескать, вся земля в России принадлежала помещикам – отсюда и революция.

На самом деле в европейской части России 68% земли принадлежало крестьянам, была у них в собственности. Если же мы берем зауральскую часть – Сибирь, Дальний восток – то здесь 100% земель были свободны от помещичьего владения. Для сравнения – в Англии того времени вся земля принадлежала лендлордам.

Социальная сфера

К 1917-му году две трети российского населения были обеспечены бесплатной медицинской помощью. В платных клиниках лечились только 7% населения. Лекарства в Российской империи для всех категорий населения были бесплатными.

За начало века население России увеличилось более чем на 50 миллионов человек – с 125 миллионов до 170.

Преступность в России была самой низкой в мире. Смертная казнь была отменена и применялась только для военных преступлений.

Россия единственная из воюющих стран, где не были введены продовольственные карточки. В Германии и Австро-Венгрии более миллиона человек погибли от голода.

І-я Мировая война

Среди главных причин, приведших к революции, всегда упоминают усталость страны и армии от затянувшейся І-й Мировой войны. Якобы солдаты были так измучены этой бессмысленной войной, что готовы были предать своих командиров и государство, лишь бы она скорее закончилась. Якобы российская армия несла наибольшие человеческие потери и была полностью истощена и деморализована.

На самом деле, во время Первой мировой войны потери в нашей армии были значительно ниже, чем во Франции или в Англии, а тем более в Германии и Австро-Венгрии. В России было 11 погибших на 100 мобилизованных, в Германии – 15, во Франции – 17, в Англии – 13.

На первом этапе войны мы действительно потерпели ряд поражений, но совсем не откатились до Москвы или до Сталинграда, как это было во время Великой Отечественной войны. В конце концов ситуация стала выправляться, и мы должны были победить. И получить по договоренностям,

которые были достигнуты между нами, французами и англичанами, Восточную Европу, Северную Турцию вместе со Стамбулом и проливами Босфор и Дарданеллы.

Что же помешало нашей победе, в шаге от которой находилась русская армия? Что помешало взрывному росту Российской империи после этого?

Революция. Точнее, две революции – Февральская и Октябрьская. И они различны между собой, путать их ни в коем случае нельзя.

Февральскую революцию делали самые богатые слои населения, элита России. Купцы-старообрядцы и многие крупные промышленники снабжали деньгами революционеров. Московское купечество финансировало большинство фракций в Государственной Думе. Именно московское купечество стояло за заговором генералов-предателей, которые принудили Николая II к отречению.

Зачем им все это было нужно? Они просто хотели «поручить». Они хотели «всего лишь навсегда», чтобы правительство назначалось Государственной Думой, а не царем. И никто из них не мог подумать, что после отречения царя Россия ввергнется в кровопролитную гражданскую войну.

О революции мечтала российская интеллигенция, выходцы из дворян и разночинцев, которые еще с начала восемнадцатого века, с восстания декабристов мечтали переустроить Россию «как в Европе». Они ненавидели российское государство, считали его «тюрьмой народов» и «европейским жандармом». Они радовались всем военным по-

ражениям нашей страны, их ликование по поводу победы Японии в русско-японской войне 1905 года и уже тогда пытались первый раз организовать революцию. Они рукоплескали революционерам, которые в начале XIX века развязали масштабный террор против российских чиновников, которых жестоко убивали чуть ли не каждый день.

Не правда ли, знакомая ситуация? Сейчас эта категория населения, прозападная либеральная интеллигенция также беспрерывно поливает грязью российское государство, плюет в спины нашим солдатам и радуется любым неудачам нашей армии. Они предлагают уступить Западу, готовы откровенно служить чужим интересам и получать от туда финансирование. И они также мечтают о том, чтобы власть в стране досталась «бизнесу», деньги от которого с удовольствием принимают на свою борьбу. И больше всего они желают, чтобы революционная ситуация возникла вновь и оболваненный народ вновь пошел за ними уничтожать свое государство.

Февральскую революцию не нужно путать с Октябрьской революцией. Февральская революция свергла царя – Октябрьская революция свергла тех, кто сверг царя. Февральская революция делалась в интересах крупной буржуазии, а Октябрьская была антибуржуазной по своей сути.

Большевики, которые захватили власть в результате Октябрьской революции, конечно, тоже не были ангелами, на их счету много злодеяний, как до революции, так и после. Но к свержению и предательству царя они отношения не имели, все это

было сделано либералами того времени. Большевики же просто забрали власть из рук слабых и некомпетентных людей, которые вели Россию в пропасть.

У большевиков не было цели восстанавливать империю, которую они ненавидели не меньше, чем их предшественники, но у них была воля и идеология для строительства нового мощного государства. И они были нацелены на укрепление государства, а не на его развал и ослабление, подчинение европейским государствам, как того хотели либералы, которых большевики свергли.

Неудивительно, что Антанта не могла стерпеть такого и Запад начал помогать своим агентам внутри России. Так началась иностранная интервенция и долгая гражданская война.

Не стоит думать, что «белые» были за царя, а «красные» против. Белые были наследниками Временного правительства, они защищали «завоевания февраля» и монархистов среди них было ничтожное количество. В руководстве белого движения были те самые генералы, которые принудили Николая II к отречению от престола. Генерал Корнилов, который является одним из самых главных создателей Белой армии во время Февральской революции, щеголял с красным бантом на шинели. Колчак был убежденным республиканцем и слал Временному правительству поздравительные телеграммы.

Мало кто знает, что в рядах Красной армии служило не меньше царских офицеров, чем в Белой гвардии. Примерно 53% генеральского и офицер-

ского корпуса Красной армии были выходцами из царской армии. Около 60 тысяч из них имели дворянское происхождение.

И это были совсем не последние люди. Чего стоит только герой Первой мировой войны, генерал Алексей Брусилов, автор самой знаменитой военной операции русской армии, получившей название «Брусиловский прорыв».



Другой царский офицер, генерал-лейтенант императорской армии Михаил Бонч-Бруевич, который тоже перешел на службу в Красную армию писал: «История осудит не нас, оставшихся на Родине и честно исполнивших свой долг, а тех, кто препятствовал этому, забыл интересы своей страны и заискивал перед иностранцами, явными противниками России и в прошлом, и в будущем».

Из царской армии вышли такие герои советской армии как штабс-капитан Федор Толбухин, (гене-

рал Красной армии, герой Советского союза); подпоручик Леонид Говоров, (маршал, герой Советского союза); штабс-капитан Александр Василевский, (маршал Советского союза, кавалер Звезды героя); унтер Константин Рокоссовский (маршал Советского Союза); унтер Георгий Жуков (маршал Советского Союза). И перечислять можно очень долго.

Как видите, совсем не все офицеры царской армии, которые пошли на службу к красным оказались репрессированы в сталинское время, как любят утверждать либеральные псевдоисторики.

К большевикам можно относиться по-разному, но нельзя отрицать, что именно на них выпала миссия восстановления из руин России после окончания Гражданской войны. Может быть, они это сделали не так, как хотелось бы некоторым критикам, но они оказались единственной силой, которая смогла удержать страну от окончательного распада и восстановить ее в прежней мощи, а во многом даже и превзойти Российскую империю. Советский Союз стал полноценным преемником ее мощи и одержал победу во II-й Мировой войне, которую многие историки считают не отдельной войной, а вторым этапом Первой мировой. СССР на момент своего развала контролировал половину земного шара и о такой силе современной демократической России остается только мечтать. Так есть ли право у нас осуждать большевиков, которые позволили не только обмануть себя, но и потеряли эти достижения?

Мы должны извлекать уроки из своей истории. Революция – это всегда зло. Всегда существует вы-

бор – или великая Россия, или великие потрясения. Россия свой лимит на революции уже исчерпала и еще одной может просто не выдержать.

Помните, что все, кто вам рассказывает про «ужасы царской России» – подталкивают нас к тому, что единственным лекарством против «ужасов путинской России» является новая революция. Но революция помогает от проблем точно так же, как гильотина помогает от перхоти.

Революцию часто подают в романтическом ключе. На самом деле, это слезы, кровь, ужасы и война. Достаточно посмотреть на сегодняшнюю Украину, которая только что пережила революцию.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
<https://www.youtube.com/watch?v=JAattxgrGMA>

ГДЕ КОРРУПЦИИ БОЛЬШЕ, В США ИЛИ В РОССИИ?

МИФ. *В России существует запредельно высокий уровень коррупции. Коррупцией пронизано все наше общество, не говоря уже о власти, которая тотально погрязла в этом пороке. В любом госконтракте заложены колоссальные суммы на взятки и «откаты» чиновникам. Из-за этого наша экономика не растет, страна не может развиваться, государство неэффективно, а люди живут бедно. Тогда как на Западе с коррупцией безжалостно борются, и она практически побеждена, поэтому западные страны процветают.*

Наши люди уже привыкли не особо доверять прямой западной пропаганде и не верят многим негативным мифам о России, которые распространяются в отношении нашей страны зарубежными «доброжелателями» и их внутренними агентами.

Однако, существуют многочисленные клише, которые оказались настолько крепко вбиты в головы россиян, что любые домыслы и вбросы, эксплуатирующие соответствующие штампы, воспринимаются людьми некритично, поскольку хорошо укладываются в давно устоявшуюся у них картину мира.

И миф о чудовищной всепоглощающей системной коррупции, которая якобы существует в России, к сожалению, относится именно к этой категории.

Все просто уверены, что в нашей стране очень высокий уровень коррупции. При этом, подразумевается, что на Западе коррупция – это явление, которое практически изжито. Ну, или, во всяком случае, ее гораздо меньше, чем у России.

Цитадель демократии, законности и свободы Соединенные Штаты Америки постоянно выделяют через различные, в том числе и напрямую связанные с государственным бюджетом фонды, огромные средства для борьбы с нашей российской коррупцией. И, по всей видимости, у себя в Америке они коррупцию уже искоренили, раз борются с нашей.

Наши корреспонденты обратились к московским прохожим с вопросом где, по их мнению, коррупции больше – в США или в России.

Пожилая женщина: Конечно, у нас.

Молодая девушка: Я думаю, в России. Это уже давно... Исторически.

Молодой мужчина: У нас просто система не дает нам возможности в некоторых случаях решать проблемы нормальными путями.

Юноша: Деньги-то куда уходят. Не нам в карман, а правительству.

Все опрошенные респонденты однозначно уверены, что коррупция в России существует и представляет собой серьезную проблему и что в Соединенных Штатах в этой сфере все обстоит значительно лучше.

Не удивительно, ведь наши головы промывают этими мифами с утра до вечера. Причем делают это не только либеральные оппозиционные СМИ, которые всецело ориентированы на трансляцию американской пропаганды, но и СМИ с абсолютно патриотической позицией, в том числе и государственные.

На теме коррупции не спекулирует только ленивый. От общественных организаций со статусом иностранных агентов, до абсолютно провластного президентского движения Общероссийский народный фронт (ОНФ), у которого борьба с коррупцией является одним из наиболее приоритетных направлений деятельности.

Не брезгует этой темой и непосредственно сама власть. Помимо учреждения дикого количества бессмысленных ограничений и бюрократических механизмов, которые регламентируют всю деятельность чиновников и начисто лишают их возможности проявить хоть какую-то инициативу, федеральная власть постоянно вводит все новые

формы контроля и множит и так абсурдное число дублирующих друг друга контролирующих органов.

Мало того, что такая политика крайне усложняет и бюрократизирует работу органов власти она еще и приводит исключительно к увеличению уровня коррупции, поскольку контролеры сами склонны провоцировать чиновников на создание масштабных коррупционных схем, которые эти контролеры вызываются «прикрывать».

Но политики-популисты все время развивают и всячески повышают градус антикоррупционных истерик, тем самым нагнетая уровень раздражения в обществе и разжигая в людях неприятие «воровской власти».

Коррупция в США

Все так называемые «бархатные революции», организованные США, всегда начинаются с актуализации и нагнетания в обществе коррупционной проблематики. Причем не важно, где это происходит, в Египте или Ливии, в Грузии или на Украине. Все начинается борьбой с коррупцией, а заканчивается горящими покрывками и анархией в столице. Коррупция после революции только увеличивается, страны погружаются в хаос и войну, но кукловоды своих целей достигают – неугодные американцам режимы оказываются свергнуты, а к власти приходят их марионетки, которые обещают народу сделать «все так как в США, где прозрачные

законы, честная экономика и нулевая толерантность к коррупции».

Но так ли это на самом деле? Давайте обратимся к фактам и статистике и попробуем оценить уровень коррупции в самой «благословенной свободной Америке».

С 1986-го года по нынешнее время в Америке заведено порядка 60 тысяч уголовных дел в отношении коррупционеров.

16 тысяч чиновников посажено за решетку. Американская пресса то и дело пишет о коррупционных скандалах.

В 2015 году WikiLeaks обнародовал данные о том, что 10 американских чиновников из администрации Буша и Обамы украли свыше 1 миллиарда долларов.

Для сравнения, по одному из самых громких коррупционных дел в России с участием высших должностных лиц, делу министра экономического развития Алексея Улюкаева, вымогавшего взятку у руководства Роснефти весь объем инкриминируемой взятки это 3 миллиона долларов. Сравните, 3 миллиона и свыше 1 миллиарда. И это не вовсе не единичный случай, когда в коррупционных скандалах в США фигурируют суммы такого порядка.

Еще один пример для сравнения. Печально известный бывший министр обороны Сердюков. Ему инкриминировалось создание убытков на 15 миллиардов рублей. Это что-то вроде 200 миллионов долларов. В итоге, несмотря на повышенное внимание к этому делу со стороны следственных органов и недвусмысленную позицию федераль-

ной власти, доказать факт хищений бюджетных средств, а также строго наказать всех виновных, не удалось. И даже преемник Сердюкова на посту министра обороны Сергей Шойгу признался, что фирмам «Оборонсервиса» Министерство обороны все выплачивает по контракту.

Единственное, в чем оказался виновен Сердюков – это то, что он построил дорогу к своей даче и халатно относился к своим обязанностям.

Для сравнения. Совсем недавно в военном ведомстве США разразился громкий коррупционный скандал, и 30 адмиралов оказалось под следствием. Они подделывали накладные, завышали расценки на покупку топлива и списывали деньги на обслуживание кораблей в несуществующих портах. Убытки – сотни миллионов долларов. В центре скандала фигура владельца сингапурской фирмы Glenn Defence Marine Asia Леонарда Гленна Фрэнсиса, которая десятилетиями занималась обслуживанием американских кораблей в азиатских портах.

«Фрэнсис организовал настоящую разведывательную сеть, офицеры ВМС сливали ему информацию о передвижениях боевых кораблей и подводных лодок США. «Он нагло приказывал своим «кротам» перенаправлять авианосцы в подконтрольные ему порты в Юго-Восточной Азии, чтобы ему легче было «дойти» ВМС, взимая плату за топливо, буксиры, баржи, продовольствие, воду и уборку нечистот. Его компания подделывала накладные, выставляла завышенные рас-

ценки и практиковала откаты. Она создавала мнимых субподрядчиков и фейковые портовые власти, чтобы дурачить ВМС и заставляя платить за услуги, которых те не получали»*.

В прошлом году в Америке на воду был спущен военный корабль стоимостью 37 миллиардов долларов. Когда комиссия пришла проверять его работу, обнаружилось, что он даже не может сдвинуться с места. Большая часть денег, которые были выделены на его строительство, была разворована. Корабль строился по многократно завышенным сметам.

Вице-президент Дик Чейни, который работал при Джордже Буше, лоббировал для компании Halle Burton контракты в Ираке. Выяснилось, что растрчено Пентагоном было 50 миллиардов долларов. Причем за 7 миллиардов долларов вообще в принципе не смогли отчитаться.

Суммы, которые воруются в Америке, таким образом, в десятки, в сотни раз больше, чем в России.

Знаменитое семейство Клинтонов, которое является наиболее влиятельной элитной группой, фактически контролирующей Демократическую партию США и центром всего современного либерально дискурса. Помимо всего этого клан Клинтонов имеет репутацию одного из самых коррумпированных в Соединенных Штатах. Именно на этом выстроил всю свою контрагитацию против Хилла-

* <http://www.eg.ru/politics/51579/>

ри Клинтон ее более успешный конкурент на выборах президента США, Дональд Трамп. Во многом это и позволило ему одержать верх.

В 2001-м году на счету фонда Клинтонов было 140 миллионов долларов. В 2013-м – уже 2 миллиарда долларов. Эти деньги поступали в качестве благотворительных пожертвований, но на самом деле за жертвованиями скрываются элементарные взятки лоббирования семейством Клинтонов различных заказов для коммерческих фирм.

В частности, по данным издания McClancy Хиллари Клинтон получила от крупнейшего инвестиционного банка «Голдман сакс» 675 тыс. долларов за три свои выступления перед руководством банка. На вопрос журналистов, чем объясняется такой огромный гонорар, Клинтон ответила: «Ну, я даже не знаю. Они столько предложили. Каждый госсекретарь, которого я знаю, выступал там и получал гонорары»*.

И подобных эпизодов известно множество. Всего с 2013 по 2015 года Хиллари Клинтон получила сумму в 26 млн. долларов за 69 выступлений, до этого они вместе с мужем Биллом с 2001 по 2012 читали лекций еще на 136 млн.

Другой представитель клана Клинтонов, предыдущий владелец Овального кабинета, президент Барак Обама выстраивал себе образ бессребреника, который должен был «уйти с поста президента беднее, чем он пришел на эту должность». Но «засветился» в прямой торговле государственными должностями. Пресса писала о том, что 80% посоль-

* http://www.topnews.ru/news_id_86200.html

ских должностей были розданы тем спонсорам, кто жертвовал в предвыборный фонд Обамы.

Так, бизнесмен Джордж Цукинес пожертвовал Бараку Обаме полмиллиона долларов. За это он получил должность посла в Норвегии.

Азита Раджи (Azita Raji) пожертвовала Обаме 3 миллиона долларов и стала послом в Швейцарии.

Джейн Стетсон пожертвовала 2 миллиона долларов и получила должность посла во Франции.

Тимоти Броус (Timothy Broas) за полмиллиона долларов получил должность посла в Нидерландах.

Должность посла в Венгрии обошлась в 800 тысяч долларов. Должности послов в Бельгии и Японии также были проданы.

Родной для Обамы город Чикаго, административный центр округа Кук и второй по значимости финансовый центр США, имеет устоявшуюся репутацию «коррупционного гнезда» и последнего гангстерского анклава в стране, где нравы мало изменились со времен бутлегеров и Великой депрессии.

С 1979-го года в Чикаго в коррупционных преступлениях были обвинены, по меньшей мере, 3 губернатора, 2 конгрессмена, 15 законодателей. Кроме того, суду подверглись 27 членов муниципальных советов. За коррупцию были привлечены к ответственности 16 судей.

И так дела обстоят не только в одном Чикаго.

В штате Мериленд была арестована настоящая коррупционная мафия, состоящая только из 80 чи-

новников и сотрудников правоохранительных органов.

Весной 2017-го года в штате Техас, в городе Кристал, были арестованы абсолютно все чиновники мэрии, за исключением мэра, который вышел на работу один.

Таких эпизодов можно еще привести великое множество, масштабные коррупционные скандалы в США происходят регулярно. Но тут читатель может подумать, что раз такие уголовные дела заводятся регулярно, может быть коррупция действительно побеждена, а ее ростки бескомпромиссно уничтожаются? Не тут-то было, фактов, когда в результате административного давления обвиняемым удавалось избежать ответственности, а уголовные дела закрывались на стадии следствия или же доходили до суда в таком виде, чтобы невозможно было наказать виновных, в Америке сколько угодно.

Хочется сказать американским политикам – наведите порядок сначала у себя дома, а потом идите к нам. Получается, все как в известной пословице – в своем глазу не видят бревна, а у нас замечают соринку.

Но лучше всего ситуацию отражает то, как относятся к проблеме коррупции сами рядовые американцы. Социологические опросы американского института Гэллапа, проведенные в прошлом году, свидетельствуют: 75% американцев считают коррупцию самым распространенным явлением в обществе.

Для сравнения, по последним опросам ВЦИОМ, только 25% россиян считают, что коррупция в нашем обществе распространена очень сильно. В 2008-м году эта цифра составляла 30%, но все же не 75%, как в Америке.

Если американские граждане рассматривают коррупцию как такую серьезную проблему, почему американские власти с ней не борются как с системной угрозой, а предпочитают выделять деньги на борьбу с коррупцией в нашей стране?

Неужели потому что они такие «добренькие»? Неужели те люди, которые в постоянном режиме все более истерично клеймят Россию как «империю зла» и сосредоточие всех возможных пороков, которые вводят против нашей страны санкции и всеми способами нам вредят, вдруг именно в теме борьбы с коррупцией проявляют такую благотворительность?

Ведь, исходя из логики острого геополитического противостояния, которое уже называют «новой холодной войной», американцам должно быть выгодно, если у нас коррупция будет как можно более высокая. Тогда американские компании будут спокойно подкупать наших чиновников и заходить на наши рынки, чтобы продавать, например, некачественные товары. Американским политикам не нужно будет играть в сложные дипломатические игры, искать компромиссы и идти на уступки, достаточно будет просто подкупать своих визави. Одним словом, все будет как в лихие девяностые годы, когда насквозь коррумпированная российская власть никаких нареканий у американцев не вызывала.

Пусть бы расцветала в России коррупция пышным цветом. Пусть бы наши чиновники покупали себе особняки на Манхэттене и становились бы соседями первого ельцинского министра иностранных дел Андреем Козыревым, прославившегося высказыванием, что «национальных интересов у России нет» и переехавшим в США после своей отставки. Пусть бы чиновники отправляли своих детей учиться в американские университеты, где из них делали бы агентов влияния. Подобно тому, как в Средние века сыновей знати завоеватели забирали в заложники, как гарантию того, что их отцы будут послушными.

Таким образом, понятно, что американцам нашу коррупцию было бы крайне выгодно поощрять и всеми способами насаждать, а не бороться с ней, а они почему-то действуют наоборот.

Не потому ли, что тема коррупции является катализатором протестных настроений? Не потому ли, что все «бархатные» революции начинались с темы борьбы с коррупцией? И не потому ли, что современная российская власть при Владимире Путине стала независимой от влияния США, проводит политику в соответствии с национальными интересами, и ее уже не купишь так запросто, как было при Ельцине?

Получается наоборот, цель американцев это вернуть те времена когда с помощью коррупции они контролировали нашу политическую элиту и «борьба с коррупцией» это только инструмент для того чтобы коррупцию насадить?

Как работает манипуляция.

Если сравнить нашу страну с США и Евросоюзом, не говоря уже о странах Латинской Америки, Ближнего Востока, Африки, во многих из которых коррупция – это норма в общественных представлениях и естественный элемент традиционной политической системы, получается, что Россия нисколько не выделяется по уровню коррупции, а кое-кто, включая Америку, может даже у нас поучиться. Однако наши граждане совершенно уверены, что ситуация в России чудовищная. Почему?

Причин здесь много. И эхо печального опыта девяностых годов, когда население разуверилось во всей национальной элите, и спекуляции на этой теме политиков-популистов, а также проходимцев всех мастей.

Но главная причина это целенаправленная пропаганда, источником которой является коррупционная столица мира – США. Страна, которая изначально создавалась «бизнесменами» с учетом коррупционных интересов колониальных кампаний, спонсировавших так называемую «войну за независимость», которая пронизана коррупцией насквозь и все законодательство которой выстроено, чтобы оберегать этот глобальный коррупционный механизм, где войны развязываются в целях наживы на них государственных и армейских чиновников и узаконена легальная коррупция – лоббизм.

Антикоррупционная пропаганда, которую ведет США имеет две цели. Первая это скрыть собствен-

ную коррупционную сущность, известно кто обычно громче всех кричит «Держи вора!». А вторая, это расшатывать и ослаблять неудобные политические режимы, организовывать революции.

Для этого был выстроен показавший свою крайнюю эффективность глобальный механизм системной антикоррупционной пропаганды.

В центре этого механизма находятся так называемые «международные» центры изучения коррупции. Агентства с громкими названиями, про которые везде пишут, что это крайне авторитетные научные институты, обладающие высокой репутацией и титулованным руководством. Стоит ли говорить, что штаб квартиры всех этих «международных» институтов находятся в странах Евросоюза и США.

Эти агентства уверяют, что замеряют коррупцию во всем мире и создают рейтинги всех стран по уровню коррупции в них. Это уже само по себе должно вызывать сомнение, как можно сравнивать коррупцию в таких разных странах, как, например Саудовская Аравия, где коррупция это естественный уклад монархического строя, Китай, где коррупция является частью государственной политики, а борьба с ней инструментом зачистки опальных элит, и Киргизию, где бакшиш является повсеместно одобряемой нормой делового этикета? Как можно сравнивать США с их узаконенной коррупцией в виде лоббизма и Северную Корею, про внутреннюю кухню которой вообще мало, что известно?

Естественно, Северная Корея и другие враги США, в том числе и Россия находится в самом конце таких рейтингов как самые коррумпированные страны. Зато США, страны Евросоюза и другие американские сателлиты вроде Японии или Южной Кореи в рейтингах лидируют. Раньше Россия держалась где-то в середине этих списков, но после того, как начался новый виток обострения отношений в 2014 году, Россию немедленно отправили в самый конец. Получилось, что в России уровень коррупции выше, чем, например, в Либерии, Мексике, Молдавии, Азербайджане и Гондурасе.

Самый знаменитый из таких рейтингов это «Индекс восприятия коррупции» международной организации, базирующейся в Берлине, «Транспаренси Интернейшнл». Следует отметить, что финансирование самой Transparency International, помимо различных условно независимых источников, типа фонда Сороса и фонда Форда, идет и из государственных средств, в том числе, например деньги «Транспаренси» выделяет отдел иностранных инвестиций Министерства иностранных дел Великобритании.

И именно эти ежегодные рейтинги становятся основным источником, на который ссылаются как на достоверную информацию об уровне коррупции в разных странах.

Обратите внимание на слово «восприятие» в названии рейтинга. Это означает, что оценивается не реальный уровень коррупции, а личное восприятие коррупции у экспертов, которые опрашиваются в ходе исследования. Кто эти эксперты? «Транспа-

ренси» не раскрывает их имена, но уверяет, что это «эксперты и предприниматели» по каждой стране. Не трудно догадаться, все это, тесно ориентированные на Запад, лица, предприниматели, бизнес-интересы которых завязаны на Запад и опальные в своих странах политики либеральной направленности. Люди, которые профессионально занимаются очернением своих стран и говорят то, что выгодно заказчику. Многие из них не бывают в своих государствах и проживают на Западе. Представьте, например, подобного «эксперта» из Северной Кореи, которая благодаря его оценкам находится в конце списка, как вы думаете, решится ли он после этого посетить свою страну?

Итак, «Транспаренси» публикует рейтинг, который сразу начинают активно популяризировать либеральные оппозиционные СМИ, базирующиеся в нашей стране и вещающие из-за рубежа на нашу аудиторию, пропагандистские ресурсы. Появляется целый вал новостей в стиле «Россия скатилась на 40 пунктов по уровню коррупции». Все политики-оппозиционеры и общественники, специализирующиеся на антикоррупционной борьбе подхватывают эту волну и начинают беспрерывно спекулировать на этом «позорном месте в рейтинге». Все ссылаются друг на друга и на «Транспаренси», как на безусловно достоверный авторитетный источник информации. И так в течение всего года, пока не выйдет новый рейтинг.

Люди легко попадают на эту ловушку и становятся жертвой манипуляций уже тогда, когда соглашаются с тем, что если какая-то крайне со-

мнительная пропагандистская западная конторка опубликовала полностью высосанный из пальца список стран, то эта информация заслуживает хоть какого-то внимания.

И в глазах людей создается картина мира, в которой вся политическая система России тотально коррумпирована, все чиновники воры и взяточники, во всех государственных подрядах заложена коррупционная составляющая. До смешного доходит, когда люди начинают верить совершенно безумным ни на чем не основанным утверждениям, что уровень откатов достиг 90% от стоимости всего госконтракта. И не просто верить, а послушно повторять этот бред, так что это «знание» становится общим местом.

Мы так легко соглашаемся со всем этим, что теряем способность критически мыслить. Между тем, большинство из нас ни с какой серьезной коррупцией никогда не сталкивалось, а знает все это исключительно из СМИ, выступлений политиков и сарафанного радио. Люди и правда иногда дают «на лапу» врачу в поликлинике, или сотруднику ДПС, но какое это отношение имеет к глобальному разворовыванию государственных денег и как это доказывает наличие и масштабы такового? Почему, если повлиять на распределение бюджетных средств могут считанные единицы среди чиновников, негативное отношение и образ воров распространяется на всех госслужащих? Почему считается, что государство не эффективно борется с коррупцией, когда количество уголовных приговоров в отношении пойманных чиновников зашкалива-

ет, каждый день мы слышим о новых и новых посадах по этим статьям?

Таких вопросов можно задавать великое множество. И наличие этих вопросов отнюдь не означает, что коррупцией бороться не нужно, и ли коррупции в нашей стране вообще нет. Сколько существует государственная казна, столько же существуют и люди, которые хотят запустить в нее свою руку. Но масштаб коррупции и общественная опасность от нее чудовищно преувеличены, а градус истерики по этому поводу не соответствует уровню угрозы.

Обличителям российской коррупции, как нашим местным, так и зарубежным следует в первую очередь обратить внимание на себя самих. А нам, самим себе нужно пожелать, чтобы мы поменьше поддавались на манипуляции и сохраняли способность критически оценивать те пропагандистские клише, которые нам пытаются подsunуть под видом якобы достоверной информации.

Тема коррупции и борьбы с ней чересчур велика, чтобы можно было освятить ее полностью в одной главе. Поэтому желающих мы отсылаем к нашей предыдущей книге «Мифы о коррупции», вышедшей в начале 2018 года в издательстве «Книжный мир», которая полностью посвящена этой теме. С полным текстом книги вы также можете ознакомиться на сайте <http://mif-corr.ru>.

Также вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке <https://www.youtube.com/watch?v=7oN6Pm7Adwk&app=desktop>

КАКАЯ ПОЛЬЗА ОТ ЦЕРКВИ

МИФ. *Русская православная церковь полностью деградировала, утратила духовность и превратилась в глобальную бизнес-корпорацию, оболванивающую людей и выкачивающую из них деньги. «Попы на мерседесах» не верят в Бога и воспринимают свое служение как «кормушку». Они лицемерно проповедуют христианские ценности, но сами полностью погрузились в разврат, чревоугодничество и стяжательство.*

Советник нескольких американских президентов, пожалуй, самый откровенный из ненавистников России, поляк по происхождению и католик по вероисповеданию Збигнев Бжезинский, неоднократно высказывался о том, что Православие – это главная духовная скрепа России и главное, что нужно сделать Западу – это уничтожить и дискредитировать Православие в нашей стране.

Очевидно, что Бжезинскому были хорошо знакомы размышления Достоевского по этому поводу, вот только выводы американец сделал строго противоположные тем, к которым пришел великий русский писатель. А Федор Михайлович считал, что «русский человек либо верующий, и тогда он порядочный, либо неверующий, и тогда он свинья».

Из Бжезинского следует, что главная задача для всех недругов России – превратить нас в свиней, а для этого нужно лишить нас духовной основы.

Именно поэтому, когда несколько лет назад начался очередной, небывалый по своему накалу виток информационной войны против нашей страны под один из основных ударов попала Русская православная церковь.

Почему организаторы бархатных революций атакуют РПЦ

В 2011-2012 годах наше общество было еще совершенно не готово к подобным вызовам. Впрочем, все началось еще раньше, почву для протестов долго и старательно готовили. Сперва мастерски разжигался политическое недовольство. Градус критики в отношении Владимира Путина, Правительства, Кремля постоянно рос. И надо отдать должное, к 2011 году у оппозиции получилось раскачать протестные настроения до такой степени, что не только записные оппозиционные активисты, но и основная масса обывателей серьезно

разочаровались во власти, во всем политическом и чиновничьем классе страны, которых всех огульно записали в «коррупционеры», в непрофессиональные, некомпетентные и ленивые, озабоченные только собственной наживой хапуги.

Особенно доставалось провластной партии «Единая Россия», которой был присвоен ярлык «партии жуликов и воров». Всем единороссам без исключения, от девочки-секретарши в районной партийной ячейке, до убеленного сединами ветерана войны, от всеми любимого актера или спортсмена, до героя России, потерявшего здоровье на войне.

На кону были выборы в Государственную думу, поэтому удар был направлен в первую очередь по «Единой России», однако это был только один из эпизодов большой войны ведущейся против нашей страны.

Оппозиции тогда удалось организовать массовые протестные выступления после выборов, из-за чего тема критики «Единой России» постепенно отошла на второй план. Впереди были уже выборы президента страны, и весь градус ненависти оказался быстро переадресован Владимиру Путину, избирательная кампания, а затем инаугурация, которая проходила под истеричные выступления оппонентов внутри страны и за рубежом.

Тем ни менее, Путин одержал уверенную победу, и его враги были вынуждены сменить тактику. Они поняли, что для успеха им недостаточно дискредитировать только политический класс. Для создания протестных настроений такого уровня, который

мог бы привести к «майдану» в нашей стране необходимо, чтобы люди разочаровались в самом государстве, во всех государственных и общественных институтах.

Это хорошо известные и отработанные технологии так называемых бархатных революций. Очень скоро случится майдан на Украине, когда кучка шпаны смогла свергнуть власть, а большинство равнодушно смотрели, как уничтожают ненавистное им государство.

Но в отличие от совсем молодого украинского государства, российские общественные институты имеют традиции, которые уходят далеко в глубь веков. Полностью дискредитировать их в глазах людей, задача не так уж и легкая. Недостаточно сказать, что «власть коррупционная», чтобы люди отказались от своего государства и возненавидели свою Родину.

Именно тогда и начались системные информационные кампании, бившие по всем краеугольным камням на которых держится наш общий дом. Помните, как внезапно возникали и прекращались эти информационные волны? Сначала атаки на российский суд, Следственный комитет, пенитенциарную систему, все силовые и судебные органы. Это было достаточно легко, ведь мало кто испытывает удовлетворение от того, как работает наша правоохранительная система.

Не сложно было атаковать и институты социальной сферы. Российское здравоохранение и образование, социальная защита и пенсионная система до сих пор еще не смогли полностью восстановить-

ся после кошмара девяностых годов, достаточно было, как можно больше повысить градус их критики, и задача выполнена. Причем критиковались уже не столько законодательная база и иные недостатки в этих системах, объектом атаки стали простые сотрудники. Помните такое: «учителя вымогают взятки, в школах подтасовывают результаты выборов», «врачи не умеют лечить и обируют больных», «социальные работники равнодушны к нуждающимся людям». Ненависть разжигалась уже не к системе, а к конкретным людям, нашим соседям. Все должны ненавидеть всех.

Затем либералы атаковали армию, где «дедовщина и солдаты строят генеральские дачи», и спорт, где «допинги и договорные матчи», и культуру, где все «бездарно и вторично». Каждый информационный удар на таком фоне становится все эффективней. Если все кругом плохо, то, как может быть хорошо хоть где-нибудь?

Главная цель, сделать так чтобы люди полностью разуверились в своем государстве, чтобы уверились в том, что в стране нет ничего хорошего, что вся система прогнила, и ничто здесь не заслуживает никакой жалости. Тогда революция могла бы стать возможной.

Когда почва была подготовлена, враги начали атаковать те объекты, которые традиционно пользовались в обществе наибольшим уважением. Научное сообщество обвинили в том, что отечественная наука «полностью уничтожена и безнадежно отстала от Запада», а ученые и академики, которые всегда были для наших людей безусловными ав-

торитетами, оказывается, «занимаются исключительно тем, что зарабатывают на сдаче в аренду собственности своих учреждений и торгуют научными степенями». «Лучшее в мире советское образование», которым так гордились граждане, тоже оказалось «вторичным и устаревшим» по сравнению с западными стандартами.

Наконец, дошел черед и до Русской православной церкви, старейшего общественного института, на котором во многом держится национальная культура и цивилизационная идентичность нашего народа. Церковь прошла все невзгоды, пронесла культуру через все перипетии нашей непростой истории. Татаро-монгольское иго, смуту, раскол, революцию 1917 года, преследования и гонения в советское время. Уважение к церкви еще в нулевые годы было колоссально, священнослужители считались безусловными моральными ориентирами для большинства граждан.

Поэтому именно по Русской православной церкви и был нанесен один из самых сильных ударов и была организована самая масштабная информационная кампания, которая не останавливается и по сей день.

Как дискредитируют Русскую православную церковь

Кампания против РПЦ началось в 2012 году со скандальной акции в Храме Христа Спасителя, так называемого «панк-молебна» группы Pussy Riot.

После этого помои на Русскую православную церковь стали литься как из рога изобилия.

Демотиваторы, фотожабы, лукаво скомпонованные факты и цифры, документальные фильмы, статьи, записи в блогах, срежиссированные «дискуссии» в соцсетях. Любые случаи, где тот или иной священнослужитель проявлял себя с нелицеприятной стороны тщательно выискивались и получали массовое распространение. Любые ошибки церковников, как, например, знаменитый скандал с часами Патриарха, заретушированными на фотографии какими-то неумными доброхотами из пресс-службы главы, становились новостью федерального масштаба. Любые неосторожные и непродуманные высказывания любого человека (хоть отдалено ассоциирующегося с церковью) возводились до ранга официальных заявлений РПЦ. В какой-то момент в вале постоянного негатива про церковь полностью потерялись все другие информационные поводы, связанные с ней. Обывателей в постоянном режиме бомбили все новыми и новыми «фактами», представляющими церковь и священнослужителей в самом омерзительном качестве. И, как правило, это либо было откровенной ложью, или же факты были интерпретированы таким образом, что на выходе получалась нечто полностью противоположное сути события. В сети мы можем найти огромное количество таких «новостей», многие из них разоблачены, но эти разоблачения видели единицы, а лживые новости распространяются миллионными тиражами.

Как действует антицерковная пропаганда на людей

Людам хотят внушить простую мысль. Русская православная церковь – это совершенно никчемная паразитарная структура, которая занимается только тем, что выкачивает из людей деньги и тратит их на собственное потребление.

И с сожалением мы вынуждены признать, что хоть и отчасти, но вражеская пропаганда (а как иначе это называть) определенный эффект имеет. За прошедшее время люди действительно сильно разочаровались в Церкви, перестали априорно уважать священнослужителей и считать их моральными авторитетами.

Церковь утратила флер гонимой и святой, бескорыстной и принципиальной, которым обладала на протяжении двух постсоветских десятилетий. Критиковать ее теперь модно, а любые негативные факты, связанные с РПЦ, сразу укладываются и дополняют собой уже установившуюся в головах людей картину мира «жирных попов на мерседесах».

Вот как комментировали прохожие на улицах Москвы один из распространяемых в Интернете антицерковных видеороликов, со стандартным набором всех антицерковных клише, который им предлагали просмотреть наши корреспонденты:

Молодой мужчина: *Пожертвования уходят куда-то не в правильном направлении. Ну, откуда (у священников – примечание автора) такие машины берутся?*

Женщина средних лет: *Это бизнес неплохой.*
(Про РПЦ в целом – примечание автора).

Молодая девушка: *Про РПЦ эти факты давно всем известны. Я не верю в церковь, ее не принимаю.*

Как видим, вражеская агитация достигает своих целей. Людей отвращают от церкви, и они охотно и бездумно повторяют пропагандистские штампы, совершенно не задумываясь об их достоверности, ведь они слышали уже все это тысячи раз и поэтому уверены, что они истинны, как говорила девушка в приведенной выше цитате: *«Эти факты давно всем известны»*.

Пропаганда достигает даже ушей верующих людей. Один из авторов книги вспоминает эпизод, когда он услышал разговор двух женщин, которые возвращались из паломнической поездки в один знаменитый монастырь, православную святыню. Одна из паломниц говорила и вторая соглашалась с ней, что «как-то в монастыре было не духовно, и батюшки какие-то неправильные, и вообще все было как-то слишком богато, что им не понравилось, и больше они туда не поедут».

Представьте себе, как некие мусульмане совершили бы хадж в Мекку или Медину и потом бы обсуждали, что там как-то все чересчур богато, вычурно, какие-то не правильные ходят муллы, и больше туда ехать не стоит. Для таких мусульман это была бы прямая дорога в маргинальные сектанты, и означало бы выпадение из собственной культурной традиции. Впрочем, и у нас в стране

такое еще меньше десяти лет назад было маловероятным.

Но теперь даже многие православные и воцерковленные люди, спокойно позволяют себе с высокомерным осуждением относиться к священникам, монашеству и даже к самому Патриарху.

Как сама Церковь относится к внутренним проблемам

Мы сами позволили задурить себе мозги. Между тем, взрослые люди должны бы понимать, что священники – это часть нашего общества, не больше, но и не меньше. И если обществу в целом свойственны какие-то пороки, то, конечно, они, так или иначе, затронут и церковь. Не бывает такого, чтобы в обществе господствовало стяжательство или пьянство, или какие-то другие пороки, и чтобы это хоть в какой-то степени не распространялось и на церковь тоже.

Согласно догматам Православия, таинства совершаются Святым Духом. И даже если про какого-то священника или епископа говорят, что он морально нечистоплотен, это не повод отворачиваться от церкви, потому что таинство причастия или исповеди, равно как и другие таинства, остаются действительными.

Иными словами, священник просто делает свою работу. Он может делать ее хорошо или плохо, искренне или нет, он может даже не верить. За свои личные прегрешения он будет держать ответ перед

Создателем так же как каждый из нас, и его личное падение никак не распространяется ни на церковь, ни на церковные таинства, ни тем более на православную веру и христианство.

«Личные человеческие немощи не могут отнять благодати рукоположения. Во время совершения Таинств священник является лишь орудием в руках Божиих. Все Таинства невидимо совершает Сам Христос. Какой бы ни был батюшка грешный, даже если ему уготовано в огне геенском гореть, только через него мы можем получить разрешение от наших собственных грехов». – Преподобный Серафим Вырицкий (1865-1949).

Как видите, позиция Православной церкви на этот счет абсолютно однозначна и недвусмысленна. Евангелие учит «не судите и не судимы будете», и осуждать кого бы то ни было для православного человека является большим грехом.

Однако не будем дальше погружаться в вопросы теологии, наша задача убедить не только православных верующих, но и представителей других конфессий, агностиков, атеистов. Мы не занимаемся миссионерской деятельностью, а только хотим подчеркнуть, насколько глубоко проникает враждебная агитация в наше общество, и как легко люди готовы воспринимать умело поданные им пропагандистские штампы, даже если это вступает в противоречие с их религиозными и конфессиональными представлениями.

Полезна ли обществу РПЦ?

Среди читателей, наверняка, найдутся те, кого наши рассуждения приведенные выше ни в чем не убедят. Кто думает, что среди священнослужителей действительно одни сплошные лицемеры, корыстолюбцы, чревоугодники, пьяницы и развратники, в общем, люди, которые наживаются, паразитируют на обществе и ничего полезного для него не делают. Поэтому мы подготовили статистические данные, сухие цифры, которые порой говорят лучше любых слов.

Нас уверяют, что церковь это всего лишь «большой бизнес по продаже свечек» и только, что «попы на мерседесах» зарабатывают «на народной темноте и предрассудках», на продаже ритуальных услуг своей пастве, которая им доверяет. Никакой пользы от этой «паразитической структуры» обществу нет. Давайте разберемся, так ли это.

Социальное служение Русской православной церкви сегодня – это более 4 тысяч инициатив и проектов.

Например, при православной церкви России действует 65 приютов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. При этом дело не только в количестве, но и в качестве воспитания этих детей-сирот.

Выходцы из церковных приютов получают высшее образование в 6 раз чаще, чем выходцы из государственных детских домов.

Среди тех, кто вышел из церковных приютов, в 30 раз меньше судимых и алкоголиков, чем среди тех, кто вышел из государственных учреждений подобного типа. Вдумайтесь, 40% тех, кто вышел из государственных детских домов по статистике становятся преступниками и алкоголиками, а из тех, кто вышли из церковных приютов – в такое положение попадает только 1%.

Больше половины выпускников государственных детских домов впоследствии разводятся после первого брака. Среди выпускников церковных приютов таких только 4%. Контраст очевиден, но пойдём дальше.

В России 400 православных организаций, которые помогают детям и взрослым с инвалидностью.

При церкви работает 40 домов престарелых.

При православной церкви действует 95 приютов для бездомных.

Более 500 православных организаций помогают алкозависимым и их родственникам.

При церкви действует 70 реабилитационных центров для помощи наркозависимым.

Русская православная церковь содержит 52 приюта и центра для женщин и семей, попавших в кризисные ситуации.

Работает 115 центров гуманитарной помощи, которые распределяют вещи среди нуждающихся семей.

Отдельно оказывается помощь в чрезвычайных ситуациях. Например, при наводнениях, при пожарах или когда нужна помощь беженцам из зон «горячих точек».

В церкви более 500 групп милосердия. Сестры милосердия ухаживают за больными и престарелыми, осуществляют патронаж на дому, работают санитарками в крупнейших больницах по всей России. Многие работают с ВИЧ-инфицированными, от которых обычно отказываются светские волонтеры. Работают телефоны доверия.

Церковью ведется огромная просветительская работа. Слушателями различных курсов в церковных заведениях России стали за последние пару лет около 70 тысяч человек. Издаются методическая литература.

Одним словом, Русская православная церковь является крупнейшей благотворительной организацией в России. Ее совокупная деятельность в десятки и сотни раз больше, чем у любых других благотворителей вместе взятых.

Мы все знаем различные благотворительные фонды, которые учреждены артистами, звездами или какими-то другими общественными деятелями. Кто-то из них искренне помогает нуждающимся, кто-то больше «пиарится», другие ищут налоговые льготы или иные блага, которые полагаются благотворителям. Работа большинства из них очень полезна, за что им низкий поклон от всех нас, но нужно понимать, что вся их деятельность – только песчинка по сравнению с тем, что делает Русская православная церковь в своем социальном служении.

Однако Церковь не любит хвастаться своими достижениями и не тратит усилий и средств на самопиар или популяризацию этих достижений в свет-

ском обществе. Разве что малотиражные православные газеты, распространяющиеся в церковных лавках, об этом напишут и расскажет телеканал «Спас». В условиях, когда вся либеральная машина пропаганды ополчилась на РПЦ, а нейтральные государственные СМИ по меньшей мере равнодушны и замечают церковь два раза в год, на Пасху или Рождество – это просто незаметно. Да и мы, чего уж греха таить, не любим слушать хорошие новости. Нам подавай что-нибудь «жареное», скандал, а вот добрые дела и приведенные цифры никого не впечатляют.

Но на самом деле за этими цифрами стоят судьбы людей: сирот, больных, немощных, бездомных, беженцев, попавших в беду, не способных заработать себе на кусок хлеба и теплую одежду, потерявших крышу над головой, всем кому помогает именно церковь, в то время, как мы продолжаем поливать ее грязью в социальных сетях.

Эти цифры приведены для тех, кто рассматривает церковь только с точки зрения общественной пользы. Но давайте еще не будем забывать, что значит церковь для верующих людей, каковых у нас очень много. Скольким людям церковь является вторым домом, кругом общения, главной составляющей их жизни. Скольким людям нужно выговориться перед священником, получить успокоение и совет, причаститься к таинствам. Скольким людям жизненно важно ходить на службы, молиться, просить Господа о здоровье своих близких, об упокоении скончавшихся родственников. Скольким необходимо праздновать церковные праздни-

ки и держать посты вместе со своими братьями по приходу. Скольким людям церковь в постоянном режиме дарит успокоение, надежду, радость, смягчает горе и боль, дает духовные и нравственные ориентиры.

* * *

Русская православная церковь это наш самый древний общественный институт, это культурный стержень русской цивилизации и русского мира. Благодаря церковным летописцам мы помним свою раннюю историю, благодаря им мы сохранили язык и традиции. Православная церковь стала окном для наших предков в большой мир, через нее к нам перешли культура и знания античности. Благодаря ей мы успели прикоснуться и оценить мощь великой римской цивилизации, получить преемственность государственной традиции от святой Византии.

Наше государство менялось, княжеская власть сменилась царской, царская имперской, а та в свою очередь советской. В нашей истории были такие периоды, когда само существование страны было под угрозой. Воцарялись и погибали династии, государство теряло и восстанавливало свою независимость и суверенитет, народ распадался и сотни лет жил в чужих границах и воссоединялся вновь. И только Русская православная церковь всегда продолжала существовать и оберегать нашу культуру и цивилизацию. В самые темные времена в храмах горели свечи и творились молитвы. Возрождаясь вновь и вновь, Россия всегда опиралась на церковь,

всегда обращалась к мудрости православия и возвращалась к заботливо сохраненным корням и традициям.

Именно поэтому враги тратят столько сил и времени для уничтожения и дискредитации церкви и православной культуры в России. Они хорошо понимают, что пока существует Русская православная церковь окончательно уничтожить Россию невозможно. Победи нас в войне, задуши санкциями, раздели территорию, но пока люди сохраняют верность православию, Россия непременно возродится во всем своем величии и мощи.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке

**[https://www.youtube.com/
watch?v=xfCXGkBK81o&app=desktop](https://www.youtube.com/watch?v=xfCXGkBK81o&app=desktop)**

Глава 16.

КТО БОЛЬШЕ СЛАВЯНЕ: РУССКИЕ ИЛИ УКРАИНЦЫ?

«Вопросы крови – самые щепетильные в мире».

Михаил Булгаков
«Мастер и Маргарита»

МИФ. *Русские и украинцы это этнически разные нации, различающиеся между собой не только культурно, но и генетически. У нас разные предки, разная история и общего меньше, чем того, что нас отличает. Украинцы чистые славяне, а русские потомки смешения незначительного количества славян с фино-угорскими племенами, тюркскими народами и татаро-монгольскими завоевателями.*

В этой главе мы поговорим на очень щепетильную тему – тему расовой чистоты.

Не потому, что мы сторонники расовой теории, какие-нибудь радикальные националисты или нацисты по примеру Гитлера и Геббельса, собирающиеся измерять человеческие черепа и доказывать, что у каких-то народов «чистая кровь», а у других она «не чистая».

Дело в том, что наши украинские братья, или «не братья» как их все чаще называют в соцсетях с подачи националистов майданного разлива после переворота 2014-го года очень озаботились этой расистской темой: кто чист, кто не чист, кто на самом деле славянин, кто не славянин.

Сама по себе такая постановка вопроса – это уже чистейший нацизм. И по большому счету на этом можно было бы остановиться, просто напомнив, к чему, в конце концов, такое мировоззрение привело гитлеровскую Германию. Но тем не менее, разоблачать манипуляции – наша задача, и мы вынуждены погрузиться на это дно, чтобы доказать, что даже с точки зрения расовой теории такие рассуждения совершенно не состоятельны.

В интервью киевскому журналу «Фокус» некий Вадим Покотыло, представленный историком-этнографом, говорит:

«Кто такие россияне? Это финно-угорские племена – весь, меря, коми и так далее, которые перемешались с монголами и другими азиатскими национальностями. Славянской крови в них практически не было».

Казалось бы, мало ли таких псевдоисториков, фриков и сумасшедших всех мастей, которые

не стесняются нести заведомую антинаучную чушь и даже находят свои аудитории. Такие есть в изобилии и в нашей стране, вспомним хотя бы тех же авторов «Новой хронологии» Фоменко и Носовского.

Но, к сожалению, такие «исторические» высказывания для современной Украины сейчас не только не редкость, но и более того – эта позиция фактически является государственной, официальной и составляет одно из важнейших направлений антироссийской пропаганды, призванной еще больше рассорить и расколоть русский и украинский народы, идеологически обосновать «движение Украины на Запад», на полный разрыв с Россией. Разговоры про то, что Россия является некой Ордой, а на Украине, особенно на Западной Украине, живут чистые славяне, являются общим местом на украинском телевидении и в украинском интернете.

Пропагандисты делают все, чтобы украинцы начали воспринимать себя более расово чистыми, чем мы. Считают себя великими арийцами, а нас грязными неполноценными унтерменшами-недочеловеками.

Наши корреспонденты опросили прохожих на улицах Москвы, что они думают по этому поводу:

Пожилая женщина: Это такая ерунда. Это ненормальные люди. Необразованные.

Пожилый мужчина: В советское время никогда таких проблем не было. Все были абсолютно одинаковы.

Женщина средних лет: *Очень жалко, что они так настроены. Очень жалко, что они отошли от нас. Но почему-то есть надежда, что все будет хорошо.*

Мы видим, что люди возмущены этой пропагандой, но возразить по сути они ничего не могут. Ведь генетика – это одна из наиболее сложных и наименее доступных для понимания неспециалистов научных дисциплин, и рассуждать на такие темы мало, кто решится. И именно сложность и недоступность для обывателя языка науки генетика и позволяет манипуляторам морочить голову людям. Аргументировать в пользу самых безумных теорий с помощью нагромождения непонятной терминологии. В то время как в большинстве случаев, если такого теоретика послушает настоящий специалист, то на его голове шевелятся волосы от того бреда, который скрывается за умными словами, значения которых этот оратор зачастую не знает и сам. Впрочем, невежество пропаганде не помеха. Какая разница, что думает серьезный ученый, если мнение ученого никто не слышит и не спрашивает, а псевдоученые имеют в своем распоряжении эфир всех средств массовой информации.

А что скажет наука-генетика?

Как на самом деле определить, кто более чистокровный, кто нечистокровный, у кого какая генетика. Раньше сделать это было очень трудно,

а доказать что-либо и вовсе невозможно, что во многом и позволяло нацистам и сторонникам расовой теории вести свои спекуляции на этот счет, не боясь разоблачения. Так было до тех пор, пока в девяностые годы прошлого столетия учеными не был совершен колоссальный научный прорыв – расшифрован человеческий геном.

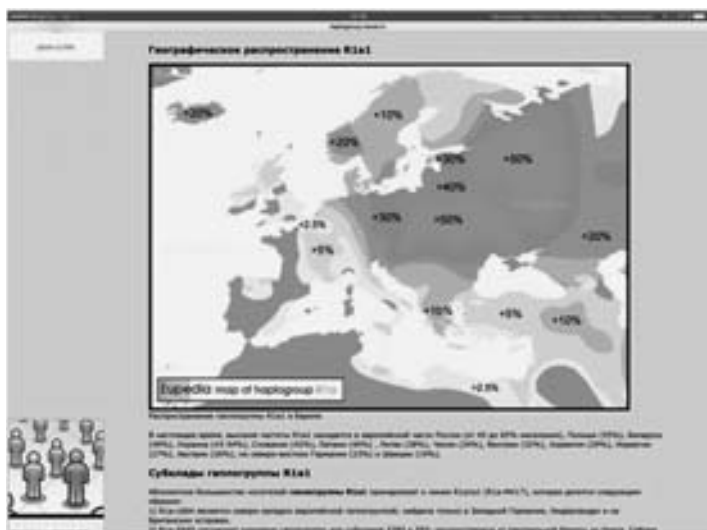
Именно после этого начались специальные исследования генетики разных народов, и ученые получили возможность получать подлинное знание на основании достоверных научных методов исследования.

Хорошо известно, что мужчина от женщины отличается тем, что у него есть Y-хромосома. Эта Y-хромосома передается от деда к отцу, от отца к сыну и так далее практически без изменений. Мутации бывают раз в несколько тысячелетий. Таким образом, согласно этим мутациям человечество делится, на несколько гаплогрупп.

Крупных гаплогрупп порядка 20. Есть между ними и различные подвиды. Та гаплогруппа, которую условно называют славянской – так называемая гаплогруппа R1a1 проживает вот на этих территориях.

Как мы можем увидеть, преимущественно это территории, действительно заселенные славянскими народами. Польша, Чехия, Белоруссия, Украина, Россия.

Но еще раз подчеркиваем, что называть эту гаплогруппу чисто славянской будет неправильно, потому что она появилась тогда, когда еще ни о каких славянах история не знала.



Современная наука считает, что где-то на территории Сибири и Восточно-Европейской равнины произошла мутация и возникла гаплогруппа R1a1, которая распространилась впоследствии и в Китай, и в Индию, и в Иран, и в Грецию, и на Балканы, и в Европу. Ну и, конечно же, осталась там, где она появилась – на территории России, Сибири, Украины, Белоруссии, Польши и других стран.

Можно ли говорить о том, что на Украине этих самых условных «славян» больше? Исследования ведутся уже на протяжении 20 лет. Мы сошлемся на двух исследователей, одних из самых авторитетных специалистов в этих вопросах в мировом научном сообществе.

Знаменитый профессор Гарвардского университета и МГУ Анатолий Клесов, основатель ДНК-генеалогии, говорит, что и среди украинцев, и сре-

ди русских славянской гаплогруппы R1a1 – от 45% до 65%.

Выдать более точные цифры можно, но очень трудно и очень дорого. Для этого пришлось бы провести тотальный генетический анализ (например, анализ слюны) у всех мужчин украинцев и у всех мужчин русских.

Это было бы крайне затратно и потребовало бы привлечения огромного количества специалистов, задействования ресурсов всех существующих лабораторий. Такой возможности пока нет ни у кого, поэтому исследования делаются через выборки. Для этого проводятся специальные экспедиции, а полученные результаты оформляются в базы данных, которые затем анализируются.

Итак, что на Украине, что в России после таких исследований был получен одинаковый результат – 45-65% гаплогруппы R1a1. Никакого преимущества этой гаплогруппы у того или иного народа не зафиксировано. Ничего не дает оснований сказать, что на Украине «славян» значительно больше или значительно меньше. А скорее всего, одинаково.

В своем интервью «Комсомольской правде» Анатолий Клесов так прямо и говорит: *«Генетика показала – отличий русских от украинцев вы не найдете»*.

Другой ученый – Олег Балановский, который часто бывает не согласен с Клесовым по многим вопросам, но по этому поводу говорит то же самое:

«Русских, украинцев и белорусов на уровне генфонда различить не удастся». (Из интервью «Комсомольской правде»).

Материалы исследований Олега Балановского опубликованы в одном из наиболее авторитетных научных изданий, специализирующихся на освещении вопросов генетики – американском журнале *American Journal of Human Genetics*.

Так ли «чисты» западные украинцы?

Среди прочего Балановский отмечает любопытную деталь. Из всего украинского населения, именно на пресловутой «расово чистой» Западной Украине частота гаплогруппы R1a1 падает. Зато, наоборот, появляются, так называемые, еврейские гаплогруппы, балканские гаплогруппы, немецкие гаплогруппы. Это связано со многими причинами. С тем, что эти спорные территории часто переходили под административную власть различных государств, и там происходило смешение населения с завоевателями.

На протяжении долгого времени, после раздела Речи Посполитой, двести лет Запад Украины принадлежал Австрийско-Венгерской империи, что не могло не сказаться на генетике его жителей. Западная Украина граничит с территориями расселения традиционных балканских племен, с Молдавией, и Венгрией. Поскольку здесь проживает много национальных диаспор, то обнаружено очень много различных генетических пересечений. Среди прочих на Западной Украине проживают и венгры – те самые злокозненные финно-угры, в смешении с

которыми современные идеологи украинского нацизма упрекают русских.

Немаловажным и очевидно очень печальным для украинских националистов фактом будет и то, что эти земли находились за чертой оседлости, установленной в Российской империи, и соответственно там сконцентрировались очень много евреев-ашкенази, которые сильно разбавили кровь коренных жителей.

Получается, что западные украинцы, которые считают себя самыми «чистыми» и «правильными» славянами, именно по части генетики славянами оказались меньше всех русских и украинцев.

Монголы? – Нет, не видал

Но раз уж нам навязали этот разговор про чистоту крови, то вот вам еще один научный факт. И Олег Балановский, и Анатолий Клесов показывают – так называемых монгольских генов ни на Украине, ни в России не обнаружено. Не нашли даже в статистической погрешности – на уровне 0,3%.

Получается, что татаро-монгольское иго было не таким уж страшным «игмом», или, по крайней мере, монгольские завоеватели не были такими уж частыми гостями на русских землях и ограничивались получением дани с русских городов. Во всяком случае, согласно науке-генетике, ни о каком этническом смешении неизбежном при тотальной диктатуре завоевателей русских с монголами речь не идет. Это разбивает еще один распространен-

ный тезис антироссийской пропаганды – то, что российская политическая культуры противоречит украинской, поскольку монголы насадили в России традиции восточного деспотизма, а в русском народе воспитали раболепие, в отличие от «свободных европейцев» – украинцев.

Между Югрой и Угрией

Но вернемся к финно-угорской крови, которая есть у нас, и которой якобы нет у украинцев. Напомним, что Угра (или Югра) – это один из субъектов Российской Федерации, а с Украиной граничит Венгрия или, как раньше говорили, Угория. Нашу Югру, или официально Ханты-Мансийский автономный округ населяют народы ханты и манси, которые являются ближайшими родственниками венгров и имеют общих предков – обских угров.

Говорят, что ханты понимают язык венгров без переводчика. Каким образом эти самые угры оказались в Венгрии? Конечно, в свое время они расселялись по этим территориям, либо завоевывали их. Следовательно, они не могли не пройти через Украину и оставили там свой генетический след, отсюда угорская кровь в украинцах.

Сам ты турка!

И, наконец, еще один любимый тезис украинских нацистов про тюрков, которые тоже якобы,

основательно «засорили» генофонд русских, после того как были завоеваны Московским царством. В состав России действительно когда-то вошло Казанское ханство, впоследствии были завоеваны земли сибирских татар. Но на всех этих территориях тюркские народы и сами были завоевателями, которые сами сильно смешались с коренными жителями. Этнических тюрков там никогда не было больше половины в составе населения и принадлежность к большой тюркской цивилизации здесь в большей степени культурная, языковая и политическая поскольку эти народы долгое время существовали в парадигме Османской империи.

Среди тюркских народов есть представители и чисто монголоидных рас, такие как казахи или якуты, и ближневосточные народы такие, как азербайджанцы, крымские татары, сами турки и смешанные гибридные типы: татарские народы России, расселившиеся в Поволжье. Например, татары-мишари, благодаря своему светлому европеоидному антропологическому типу внешности для неспециалиста будут неотличимы от славянина или другого жителя северной Европы.

Таким образом, говорить о том, что русские как-то особенно сильно разбавили свою кровь тюркской, не корректно как минимум потому, что тюркские народы вошедшие в состав русского государства были тюркскими во многом условно, по языку, религии, культуре и в гораздо в меньшей степени по генетике. Извините, но когда османы создавали свою империю и укрепляли свою власть над народами, они не проводили генетических исследова-

ний, а насаждали общую идентичность, основываясь на иных категориях.

Если же речь идет об этнических тюрках, народах генетически близких той гаплогруппе, что и стержневой народ Османской империи – османам или туркам, как они стали называть себя в XX веке, то никаких заметных пересечений в генетике с ними у русских нет.

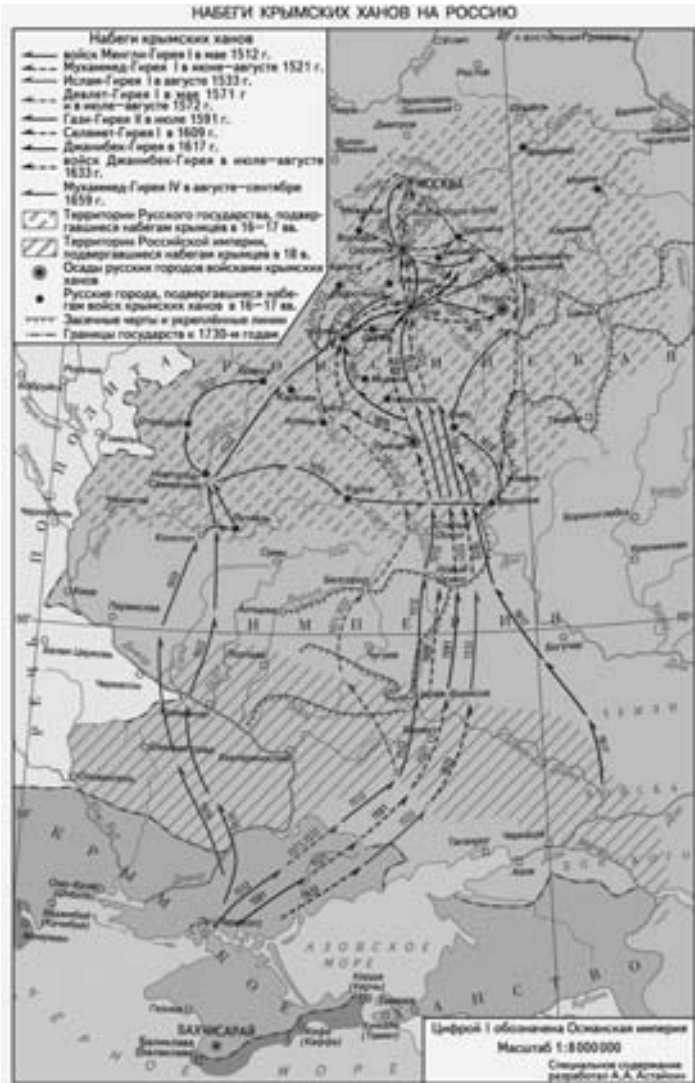
Совсем другое дело – это Украина, точнее ее современная территория, которая гораздо теснее была связана с тюркскими народами благодаря своему географическому положению. Конечно, разделять русский и украинский народы в тысячелетней парадигме существования это неправильно, но украинские пропагандисты сами втянули нас в эту игру, так что пусть не обижаются.

Как известно до того, как князь Олег захватил Киев, Киев платил дань Хазарскому каганату. Хазарский каганат – это тюркское государство, хоть и с иудейской верхушкой во власти. Эта верхушка и была уничтожена в ходе разгрома каганата Киевской Русью, остальное население так и продолжало жить на территории Украины и современной Восточной Украины и вплоть до самого Дона.

На смену хазарам пришло другое тюркское племя, а именно печенеги, которые долгое время кочевали по степям современной Украины и нападали на славянские города. Они тоже были разгромлены. Разгромлена верхушка, но остальные остались жить там и перемешались со славянами.

На смену печенегам пришли половцы, которые тоже жили в этих степях 300 лет. Верхушка потом

была тоже в результате различных войн уничтожена, а оставшаяся масса людей осталась и смешалась с теми, кто сейчас стал себя называть украинцами.



И наконец, Крымское ханство, которое на протяжении 500 лет атаковала северных соседей и подвергалась ответным набегам запорожцев. Татары убивали мужчин, а женщин насильовали, что, естественно, добавляло в славянскую кровь тюркских генов.

О том, что такое генетическое вмешательство было очень интенсивным, говорит и типичный антропологический вид современных русских и украинцев.

Обычный, или типичный, украинец черноволос, чернобров и вообще больше похож на турка, чем типичный русский.

О мощном тюркском влиянии говорит и состав украинского языка. В украинском языке насчитывается 4 тысячи тюркизмов. Это значительно больше, чем в русском.

Возьмите часто употребляемые украинские слова. Например, «хай» или «нехай». В кабардинском языке это слов значит «хотеть». Тюркским языком является и украинское слово «хата», а также столь любимый украинцами «майдан» – «площадь» по-русски.

Слово «кохать» употребляемое вместо русского «любить» – это тоже тюркизм.

Ковун, кош, козак, кобза, лелька, ненька, гаманець, бунчук, чумац, кут, тын, хутор и так далее. Все это тюркские слова.

* * *

Впрочем, выискивать тюркские слова или какие-то гены – это чисто научное развлечение. Кому

интересно, может заниматься этим специально. В политике же все эти различия используются исключительно для манипуляции, для того, чтобы отделить русских от украинцев, натравить одних на других.

Но самое опасное в том, что здесь замешана откровенная нацистская идеология. Но раньше идеологи такого рода оправдывали с помощью этих идей жестокость по отношению к чужим непохожим народам и расам. Негры не люди, их можно захватывать в рабство и отправлять в вонючих трюмах на американские плантации. Евреи порочны и коварны по своей сути, они враги арийской расы, их можно травить газом в концлагерях. Славяне унтерменши, они препятствуют господству германской нации и занимают жизненное пространство, их страны нужно завоевать, население сократить, а оставшихся превратить в рабов. Так нацистская идеология обосновывала любые зверства против чужих.

В случае современной Украины все зашло еще дальше. Нацизмом пытаются оправдать раскол и ненависть среди самых близких и родных. Людей, связанных бесчисленными нитями, говорящих на одном языке, растущих на единой культуре, живших до недавнего времени в одном государстве, воевавших плечом к плечу, созидавших вместе единую страну. Гитлер хотел поработить чужих, но своих он стремился объединить, как объединил Германию с Австрией, как старательно интегрировал в Германию немецкие диаспоры по всему миру.

А на Украине задача у нацистов обратная, разорвать отношения с русскими братьями и единственным своим бескорыстным союзником – Россией. На радость всем нашим общим врагам, мечтающих об ослаблении и расчленении русского государства, о том чтобы оно было разделено на ненавидящие друг друга анклавы, поглощенные противостоянием между собой. Которыми будет так легко управлять и диктовать свою волю. Казалось бы, нацист должен в первую очередь быть патриотом, беспокоиться о благе своей нации. Оказывается, нет, нацистскому идеологу все равно кому продавать свои омерзительные идеи, он будет служить всем, кто не побрезгует их использовать.

Мы не хотим долго морализаторствовать на тему нацизма и расовой теории, об этом и так говорят из каждого утюга. «Люди не делятся на чистокровных и неполноценных. Люди делятся на порядочных и негодяев». На Украине это не помогло, нацистская демагогия расцвела пышным цветом.

Мы только хотели разоблачить манипуляции, скрывающиеся под видом глубоконаучных рассуждений. Необходимо помнить, что к любой информации, даже из уст ученых, особенно современных украинских «ученых», нужно относиться критично и с большой осторожностью,

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке <https://www.youtube.com/watch?v=Ih4flrW62-M&app=desktop>

Глава 17.

ЧТО НЕ ТАК С НАШИМ ПРЕЗИДЕНТОМ?

МИФ 1. *Несменяемость власти это плохо, потому что только в условиях постоянной ротации элит достигается наивысшая степень эффективности государства, возможен прогресс, могут осуществляться актуальные реформы и позитивные перемены.*

МИФ 2. *Владимир Путин слишком засиделся у власти. Его длительный срок нахождения в кресле главы государства напоминает нам о периоде брежневского застоя. Президент за это время «забронзовел» и оторвался от реальности, потерял связь с народом и не понимает, чем живет современное общество и какие проблемы актуальны для «простых» людей.*

Когда шла работа над этой книгой, в нашей стране полным ходом велась подготовка к выборам Президента. И действующий глава государства Владимир Путин готовился к своей очередной избирательной кампании на этот пост. Так же, как и оппозиция, которая уже десятилетиями постоянно подогревает общественное мнение против Президента и пытается навязать обществу различные представления, которые должны играть против него.

Приведенные выше мифы составляют крайне распространенные тезисы контрпропаганды против Владимира Путина, накрепко выбиты в головы людям и даже многие сторонники Президента, не задумываясь, повторяют вслед за пропагандистами расхожие штампы про необходимость постоянной сменяемости власти и про то, что «Путин слишком засиделся в президентском кресле».

Каждый день в социальных сетях мы можем наткнуться на возмущенные возгласы. *«Путин пожилой человек, ему пора уходить на пенсию», «Путин правит уже очень много лет. Во всех цивилизованных странах постоянно меняются правители, постоянно идут настоящие президентские выборы, и власть постоянно меняется. У нас ничего не меняется, и существует какой-то авторитарный режим».*

Нам вбивают в голову следующую мысль: чем правитель моложе, чем чаще правители меняются, тем более успешной будет страна. Поскольку у нас это не так, автоматически следует вывод, что у нас страна отстающая и неправильная. А корень всех проблем в том, что у нас «несменяемый старый правитель».

И на некоторых эта пропаганда действует. Наши корреспонденты вышли на улицу и спросили людей, действительно ли они хотят, чтобы правительство менялось как можно чаще, и чтобы у власти находилась молодежь. Ответы были получены вполне предсказуемые.

***Девушка:** Я не знаю насчет молодого, но мне кажется, изменения должны быть, потому что если постоянство идет, то это уже не прогресс, а регресс.*

***Пожилая женщина:** Пора что-то менять, но я просто не представляю, кто будет, кроме Путина.*

***Пожилая семейная пара:** С одной стороны, это плохо, а с другой стороны, мы не видим достойную замену.*

И это не оппозиционеры, это сторонники политики Президента, люди которые, скорее всего, проголосуют за него на выборах. Однако, из-за постоянного повторения со всех сторон одних и тех же тезисов, у них сформировались твердые представления о том, что в России действительно какая-то аномалия с правительством и с властью.

Между тем, сами идеи о пользе постоянной сменяемости власти и ценности нахождения на высшем государственном посту молодого человека по меньшей мере спорны и являются предметом постоянных споров и дискуссий в профессиональном сообществе.

Принцип сменяемость власти

Сменяемость власти действительно является одним из базовых принципов теории либеральной демократии. Создатели либеральной теории были крайне озабочены угрозой восстановления монархического общественного уклада и пытались заложить гарантии невозможности любой реставрации самодержавия. В условиях, когда происходило становление первых буржуазно-демократических республик, им было крайне важно дать народу возможность законными и легитимными способами сместить непопулярных политиков и обеспечить мирный переход власти без революций и потрясений.

Однако, если сам принцип сменяемости власти в целом является базовым для республиканского строя как такового, это не означает, что любые механизмы смены власти, которые навязывают нам радикальные либералы тоже являются непререкаемыми и обязательными при любых условиях.

Даже внутри либерального сообщества отсутствует единый консенсус относительно того, какие именно ограничения необходимы для обеспечения сменяемости власти, и универсальны ли эти ограничения в любых условиях.

Принцип сменяемости власти однозначно говорит лишь об одном – у народа должна быть возможность легитимными методами сместить непопулярную власть и точка. Это совершенно не озна-

чает ни ограничений на количество президентских сроков для одного политика, ни продолжительности этих сроков, ни тем более обязательного возрастного ценза, предельного возраста, после которого занимать пост главы государства уже будет нельзя.

Иными словами, в России сменяемость власти существует в полном объеме, если Владимир Путин по каким-то причинам станет непопулярным, то граждане просто проголосуют за другого кандидата на выборах президента и власть сменится.

Оппозиция безбожно лукавит и передергивает, когда утверждает, что «такое долгое» нахождение Владимира Путина на посту президента хоть в чем-то противоречит демократическим и республиканским принципам и духу отечественной конституции.

Следует понимать, что все спекуляции оппозиционеров на этот счет происходят исключительно от неверия в свою способность победить действующего Президента в условиях честной конкуренции на выборах. И по сути, их требования законодательно ограничить возможность политику избираться на президентский срок продиктованы не тем, чтобы защитить демократию, а напротив желанием ограничить демократическое право граждан, выбрать того президента, которому они наиболее симпатизируют, в наших условиях это Владимир Путин.

Известный политический аналитик, энциклопедист Анатолий Вассерман приводит комментарий блогера под ником haffnium на эту тему:

В принципе, я полагаю, что столь любимый в западных странах «принцип сменяемости власти» и не более чем два срока пребывания во главе государства является сам по себе абсолютно недемократическим и жульническим. Он ограничивает не столько права «потенциального тирана», сколько право народа на свободный выбор. Если некий президент за два срока показал себя с хорошей стороны, улучшил жизнь в стране и граждане хотят видеть его во главе государства на третий, четвертый или даже десятый срок – это ИХ право. Это ИХ права ограничиваются, а не «властолюбивого» кандидата.

На самом же деле «сменяемость власти» нужна исключительно для того, чтобы законная и демократически избранная власть не смогла одержать верх над властью незаконной и недемократической – властью крупного капитала. Нетрудно догадаться, что когда во главе государства в принудительном порядке, как на карусели, сменяют друг друга некомпетентные и непрофессиональные руководители, то реальная власть остается в руках «теневых руководителей» из финансово-промышленной верхушки.

Нет, правда: врач может получить высшую квалификационную категорию при наличии стажа работы по специальности не менее 7 или 10 лет (в зависимости от образования), муниципальный

советник 1 класса должен иметь стаж муниципальной службы не менее 10 лет, учитель только для получения 10 разряда (не самый высокий из 14!) – стаж педагогической работы от 5 до 10 лет... и так далее. Почему же для руководства страной и власти над миллионами людей вообще никакого опыта не нужно, а руководитель, получивший за 8 лет этот уникальный опыт, должен уходить с работы и уступать место очередному новичку?

А интересно, если бы такой порядок ввели для врачей, водителей, пилотов или вообще любой профессии – отработал 8 лет и иди в другую отрасль, а вместо тебя придет бухгалтер, агроном или музыкант и начнет учиться заново... Хотели бы такое? Полагаю, что нет.*

Срок у власти и возраст Владимира Путина

Помимо ложно трактуемого принципа сменяемости власти, оппозиция любит напирать на якобы чрезмерно долгий срок нахождения в президентском кресле Владимира Путина и его «преклонный» возраст, неподходящий для управления государством.

Давайте посмотрим, а как обстоит с этим дело в других странах. Каков там возраст правителей,

* <http://awas1952.livejournal.com/2383004.html>

и как часто они меняются. Действительно ли частая смена власти является залогом успешного развития.

Итак, Владимир Путин у власти 17 лет. 12 лет он был президентом и 5 лет премьер-министром. Недавно ему исполнилось 65 лет. Действительно ли это так ненормально, как нам рассказывают.

США

Возьмем, эталон и главный ориентир для наших либералов – Соединенные Штаты Америки. Там избрали президентом Дональда Трампа. Ему 71 год. Его главным конкурентом на выборах была Хиллари Клинтон, которой только что исполнилось 70 лет. Третьему по популярности из претендентов на кресло в Овальном кабинете Белого дома, едва не победившему Хиллари в ходе праймериз Демократической партии, Берни Сандерсу на момент выборов было еще больше – 75 лет.

То есть все реальные претенденты на пост президента США, и Клинтон, и Трамп, и Сандерс старше Путина на 5-10 лет. И это никого не смущает. Вот уж где настоящая геронтократия.

А что же со сменяемостью? – В США действительно существует ограничение на количество сроков пребывания на посту главы государства. Такая норма была введена в законодательство после того как, президент Франклин Рузвельт удерживал за собой эту должность и избирался четыре раза подряд, вплоть до самой своей смерти. Рузвельт осно-

вательно надоел конкурирующим элитам и внесенная поправка, на первый взгляд, исключила возможность повторения такой ситуации.

Однако, все это оказалось чистой формальностью. Не нужно забывать, что Америкой на самом деле управляют не личности и даже не их команды, а политические династии, кланы, которые в свою очередь представляют интересы тех или иных глобальных финансово-промышленных групп. Например, клан Бушей находился у власти в Республиканской партии без малого 30 лет. Буш-старший пришел к власти в конце 1980-х годов, а Буш-младший ушел от власти в середине 2000-х годов. Все это время Республиканской партией правили они.

А в Демократической партии США точно так же правит клан Клинтонов. Билл Клинтон пришел к власти в начале 1990-х годов и сохранил свое колоссальное влияние до сегодняшнего момента. Только чудом не избралась его супруга Хиллари Клинтон. Кто-то может сказать, а как же Барак Обама? Он же правил Америкой, избравшись от демократов и как бы прервал линию Клинтонов.

На самом деле и это не так. Именно Клинтоны привели в свое время Обаму к власти, просто потому, что на праймериз Клинтон не побеждала, и они вынуждены были поставить на Обаму. Обама был полностью подконтролен семье Клинтонов. По договоренности, Хиллари Клинтон исполняла обязанности госсекретаря при Обаме, а в 2016 году он должен был уступить ей место президента. Но что-то пошло не так, и президентом избрался Дональд Трамп. Таким образом, сменяемость власти

в Америке – это большая иллюзия, и американский избиратель хорошо это понимает, голосование за Трампа, в первую очередь, было протестным, отражающим возмущение простых американцев такой лживой олигархической клановой системой.

КНР

Теперь обратим внимание на Китай и руководителя этой страны, председателя Коммунистической партии Си Цзиньпина.

Он младше Путина всего лишь на один год, ему 64 года. Пять лет он у власти, и недавно переизбрался еще на пять лет. При этом он настолько усилил свое влияние и создал такую систему собственной власти, что все эксперты в голос утверждают, что Си Цзиньпин, которого называют новым императором, будет править еще как минимум 10-15 лет.

Кто-нибудь скажет, что нам эти огромные империи США и Китай, а давайте посмотрим на подлинно демократические европейские страны. – Давайте.

Европа

Президент безусловного европейского лидера, Германии, Ангела Меркель младше Путина всего лишь на два года. У президентской власти она те же 12 лет и только что переизбралась на новый срок.

Урхо Кекконен, президент Финляндии, находился у власти 26 лет.

Жан-Клод Юнкер, премьер-министр Люксембурга, у власти 22 года.

Елизавета II, королева, у власти 66 лет.

Кто-то скажет, что королева в Англии – это всего лишь декорация, и что на самом деле там правят постоянно меняющиеся премьер-министры. Конечно, это не так. Королева имеет в Англии огромные полномочия. Во-первых, она подписывает все законы. Ни один закон в Англии без подписи королевы не вступит в действие. Премьер-министр еженедельно докладывает, какие законы собираются рассматривать в парламенте. И если королева против того или иного закона, то ей этот закон даже на подпись не приносят.

Формально это мало что значит, но на самом деле мало кто из британских политиков решится вступать в конфронтацию с Коронаой. И дело тут не только в негативном пиар-эффекте. Королева контролирует политическую сферу традиционными методами, суть которых не меняется уже тысячу лет. Все политические деятели в Англии мечтают получить дворянство, стать сэрами или пэрами. А даровать дворянство, как и лишить такового может только королева. В том числе и поэтому с ней никто не хочет вступать в конфликт, и поэтому в 99% случаев выходит так, как того желает Корона.

Бывшие советские республики

Теперь возьмем постсоветское пространство – наших ближайших соседей, начинавших «строить

демократии» одновременно с нами и в одинаковых стартовых условиях, на руинах Советского Союза.

Президент Казахстана, Нурсултан Назарбаев, беспрерывно находится у власти на протяжении всех 28 лет, прошедших с момента обретения независимости. В 2018 году ему исполняется 78 лет.

Президент Узбекистана Ислам Каримов продержался у власти 26 лет и скончался на этой должности. На момент смерти ему было 78 лет.

63-летний президент Белоруссии Александр Лукашенко держится в кресле уже 23 года.

65-летний президент Таджикистана Эмомали Рахмон у власти 23 года.

Кто-то опять скажет, что мы приводим в пример какие-то «нецивилизованные», «неразвитые» страны. Но давайте посмотрим на это же самое постсоветское пространство. Именно Белоруссия, Казахстан и Узбекистан оказались самыми стабильными и динамично растущими государствами.

Сравним эти страны с Украиной. На Украине за 25 лет сменилось 5 президентов. При этом динамика экономического роста Украины только отрицательная. Единственный период времени, пока Украина жила относительно стабильно и достигла незначительного положительного роста, был период, когда у власти находился Леонид Кучма, единственный украинский президент, который продержался в кресле больше одного президентского срока. Причем позитивные изменения произошли только во время второго срока Кучмы, когда президент набрался опыта и более-менее выстроил работу государственной системы.

Пример Украины опровергает еще один ложный миф, что постоянная смена президентов якобы обеспечивает их легитимность и даст защиту от неконституционных форм их смещения. За десять лет там произошли две революции, последствия каждой из которых оказались катастрофическим.

Давайте определимся чего мы хотим. Мы живем все хуже и хуже, зато у нас есть радость от аттракциона постоянной смены президентов, или же мы живем в стабильной стране, у нас постоянно улучшаются экономические показатели, наша жизнь лучше и спокойней, и при этом у нас есть признанный и популярный национальный лидер?

Наш народ и народы многих наших соседей выбирают наиболее разумный путь: ориентироваться на опытного человека, который доказал, что он нормально работает и при нем есть стабильность и экономический рост.

Сингапур

Все, наверное, слышали про так называемое «сингапурское чудо». Маленькая страна, которая внезапно в середине прошлого века вырвалась на передовые экономические позиции. У этого «сингапурского чуда» есть отец – ультралиберальный политик и мыслитель Ли Куан Ю, который реформировал государство в полном соответствии с либеральными теориями, и стал одной из всеми признанных легенд и икон для политиков европейской ориентации. Но никто не вспоминает при

этом, что Ли Куан Ю находился у власти 31 год, срок который позволил ему завершить все задуманные реформы.

* * *

Из имеющихся данных можно вычислить любопытную закономерность. Чем более отсталой является страна, тем чаще в ней меняется правительство. Например, в Центрально-Африканской Республике, одной из беднейших стран, с 2013 года по сегодняшний день сменилось целых 5 правителей.

В Пакистане за последние 25 лет сменилось 8 президентов. В Нигерии за последние 10 лет сменилось 4 президента. В Албании за 30 лет сменилось 7 президентов.

Всего в мире существует 31 монархия. Половина из этих государств находится в первой тридцатке мира по экономическим показателям, по экономическому росту, по валовому внутреннему продукту на душу населения.

Скорее, можно сделать вывод, что монархия больше способствует экономическому благополучию стран, чем так называемые демократии. Возьмите, например, нефтяные монархии: Бруней или Арабские Эмираты, или Саудовскую Аравию. И представьте себе на секундочку, если бы там были парламенты и демократические государства.

Через какое-то время, во время каких-нибудь очередных выборов там обязательно произошли бы очередные «бархатные» или «цветные» революции, профинансированные Западом, и вся нефть

этих стран служила бы потом не народам этих стран, а американским корпорациям.

Таким образом, миф о том, что частая сменяемость власти – это залог экономического благополучия и политической стабильности, является ничем не подтвержденной догмой. Так же как и представление о том, что законодательные ограничения, не позволяющие одному политику избираться на пост главы столько сколько он пожелает, никак не способствуют развитию демократии, а только ограничивают демократические права граждан.

Точно так же легко опровергается миф о том, что глава государства тем эффективней, чем он моложе. Как вы думаете, в какой стране мира самый молодой глава государства? Это Северная Корея. Ким Чен Ын. 35 лет. Как видите, молодость не является залогом прогрессивности, или цивилизованности, или каких-то больших темпов экономического роста.

Давно известно, что 60 лет это наилучший возраст даже для начала политической карьеры, а для опытных политиков в этом возрасте наступает пик эффективности, время, когда опыт, мудрость и физическая зрелость находятся между собой в идеальной гармонии. Особенно это важно для главы государства, человека ответственного за судьбу всех граждан. Статистика показывает, что наивысших успехов руководители страны достигают именно в этом возрасте. Требования оппозиции сместить с поста президента шестидесятипятилетнего Владимира Путина, который только вошел в пик своей

политической формы и главные достижения которого пришлось на последний президентский срок, абсолютно несостоятельны и только демонстрируют полное бессилие его оппонентов найти иные аргументы для своей критики Президента.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке <https://www.youtube.com/watch?v=0TE49vb>

Глава 18.

«ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ УКЛОН» РОССИЙСКОГО ПРАВОСУДИЯ

МИФ. *Российская судебно-правоохранительная система крайне негуманна, она заточена только на максимально строгое наказание. Оправдательных приговоров не выносится, торжествует обвинительный уклон. Судьи всегда солидаризируются со стороной обвинения и всегда верят только следствию, любые аргументы стороны защиты игнорируются ими, не принимаются во внимание. Если человек попал в жернова судебно-следственной машины, он никогда не сможет оправдать свое честное имя, приговор в любом случае будет не в его пользу.*

Различные политики и общественные деятели, как и средства массовой информации, постоянно говорят нам о том, что в российском правосудии существует так называемый «обвинительный уклон».

«Новая газета», например, пишет: «В России оправдательными являются 0,3% всех приговоров»^{*}.

«РБК» пишет, что «средний российский судья выносит 500 обвинительных приговоров и только 1 оправдательный на эти 500»^{**}.

Вот сенатор Антон Беляков заявляет: «В России 99,5% всех приговоров – обвинительные»^{***}.

При этом нам аккуратно указывают, что даже при Сталине обвинительными были 90% приговоров, а 10% были все-таки оправдательными^{****}.

Ну и, конечно, в этой же связи критики российской власти как всегда приводят в пример и нахваливают «благословенные» страны Запада. Например, в Великобритании, а также в США оправдательными якобы являются целых 20% приговоров. Действительно, сравните, 0,3% оправдательных приговоров в России и 20% оправдательных приговоров в США. Возмутительно, не правда ли?

Складывается впечатление, что наши суды просто-таки стремятся всех посадить. Наши корреспонденты опросили московских прохожих на предмет того действительно ли они считают, что наша судебная система заточена под то, чтобы обязательно посадить человека.

* <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/08/11/73453-peredkem-vy-opravdyvaetes>

** <http://www.rbc.ru/newspaper/2016/04/18/5713912c9a7947394188ca9c>

*** <https://www.pravda.ru/politics/authority/courts/31-03-2016/1296942-verdikt-0/>

**** <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/08/11/73453-peredkem-vy-opravdyvaetes>

Женщина средних лет: *Смотря кого посадить. Кого-то и надо посадить, да не сажают. Копейку украл – его посадят, а миллиардами воруют – нет, пожалуйста, и миллиарды возвращают... Очень избирательно. Кого-то «надо» посадить, а кого-то «не надо» посадить.*

Пожилый мужчина: *Ни в коем случае в суд нельзя обращаться. Ни в коем случае! По существу не рассматривают, доказательств никаких нет. Когда вы видели, чтобы решение суда не было голословным? Недобросовестным, голословным? Вы понимаете, я с адвокатами так иногда говорил. Я говорю: «Слушайте, неужели вам нравится вот эта судебная система?» Они говорят: «Чем хуже, тем лучше». Простому человеку там делать нечего.*

Пожилая женщина: *Сейчас у нас все же стоит рубль впереди, а не патриотизм, к сожалению.*

А теперь давайте разберемся, так ли это все на самом деле, и нет ли здесь какой-то лукавой аргументации. И при первом же рассмотрении обнаруживается, что таковая в пропагандистских кейсах про «обвинительный уклон» действительно есть.

Нам говорят, что в Америке целых 20% оправдательных приговоров, но забывают отметить один важный нюанс. В США широко применяется практика «сделки со следствием». 97% людей, в отношении которых возбуждено уголовное дело, заключа-

ют сделку со следствием, и только 3% такой сделки не заключают.

Когда происходит сделка со следствием, человек признает свою вину, но это в американской статистике не учитывается, ведь вина считается доказанной, и как бы ни был мягок приговор суда по этому уголовному делу, он все равно является обвинительным.

Вопрос о том виновен подсудимый или нет, остается только в случае оставшихся 3%, когда обвиняемый свою вину до начала судебного процесса не признал. И вот только среди этих трех процентов и ведется статистика, только от этих трех процентов двадцать процентов приговоров оказываются оправдательными.

Самое важное, однако, в другом. Американская и российская системы правосудия в корне различны. В Америке следствие начинается одновременно с судом. По сути дела, следствие проходит прямо в суде. В России же сначала возбуждается уголовное дело. Потом идет следствие. Потом прокуратура может передать или не передать дело в суд. Таким образом, до суда доходят далеко не все дела.

МВД России отправляет в суд только 20-25% возбужденных дел. Следственный комитет РФ отправляет в суд 50% возбужденных дел.

Причем, существует еще одна стадия, когда дело перед судом уходит в прокуратуру. И если прокуратура не видит достаточной доказательной базы в следствии, то она, либо закрывает дело, либо возвращает на новое доследование, а в суд его не передает.

Таким образом, если до суда доходит только одно из пяти возбужденных уголовных дел, можно говорить о том, что у нас 80% оправданий. Не 0,4%, как говорит оппозиция, а 80%.

В тех странах, где судебная система устроена примерно так же, как и в России, и считаются только те оправдания, которые вынесены судом, статистика примерно такая же, как и у нас.

В Германии – 0,9% оправданий.

В Португалии – 0,6% оправдательных приговоров.

В Чехии – 0,4%.

В Бельгии – 0,3%.

В Венгрии вообще 0,2% оправдательных приговоров.

То есть мы вполне соответствуем общеевропейскому уровню.

Итак, если рассуждать в навязанной нам логике, то получается, что в США 20% оправданий, а в России – 80%. И статистика заключенных тоже подтверждает этот факт.

В Америке на 100 тысяч населения сидит 698 человек. В России на те же сто тысяч человек сидит 463 человека. При этом распространяются мифы о том, что США – это совершенно свободная страна, а Россия – это просто-таки тюрьма и сплошной ГУЛАГ.

Кстати, следует отметить, что в Китае или Бразилии, странах сопоставимых с нашей, тоже на сто тысяч человек сидит больше людей, чем в России.

Таким образом, никакого «обвинительного уклона» в российском правосудии просто не суще-

ствуется. Статистика, которую нам приводят, говорит вовсе не об уклоне правосудия, а о качестве работы следственных органов. Если следователи работают плохо и передают в суд дела, которые разваливаются, которые не обеспечены доказательной базой, то оправдательных приговоров, конечно же, будет значительно больше, чем, если следствие работает качественно. Если бы в России торжествовал обвинительный уклон, то все возбужденные дела доходили бы до суда, и тогда оценка судебной статистики имела бы, хоть какой-то смысл.

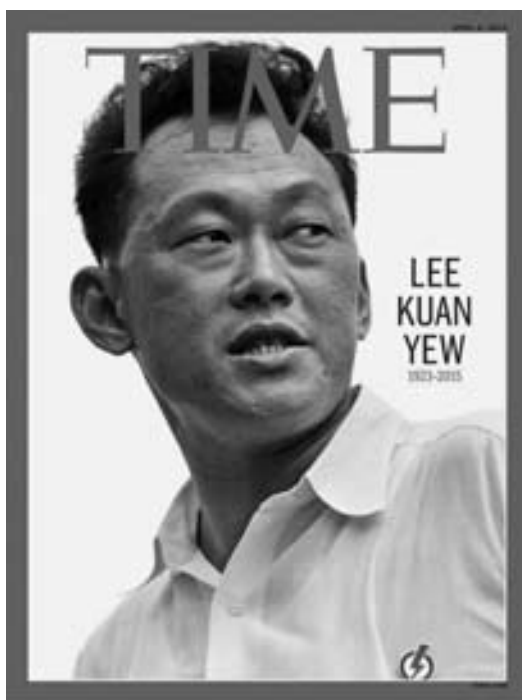
Но нас упорно заставляют думать, что наша судебная машина страшна и несправедлива. Все с той же целью – дискредитации и расшатывания российского государства, повышения уровня протестных настроений среди народа. Давайте же не будем верить во всякую лукавую чушь и поддаваться на такие примитивные манипуляции.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
<https://www.youtube.com/watch?v=lzAAyhSda3o>

ПОЧЕМУ РОССИЯ НЕ СИНГАПУР?

МИФ. *Сингапур является образцом, по которому нужно учиться либеральным реформам. Страна, которая под руководством реформаторов сумела в короткие сроки добиться огромного экономического успеха. Автор сингапурского чуда Ли Куан Ю доказал, что при последовательной реализации либеральной программы и бескомпромиссной борьбе с коррупцией можно в быстро пройти путь от азиатской средневековой нищеты в ультрасовременное государство западного образца.*

Прозападная российская оппозиция уже прожужжала нам все уши по поводу Сингапура, богатого островного государства, которое достигло невиданных экономических темпов роста. Руководитель Сингапура – Ли Куан Ю – стал чуть ли не главной иконой нашей либеральной общественности.



И все это потому, что он в Сингапуре проводили ультралиберальные реформы и якобы победили коррупцию.

Мы постоянно слышим из каждого чайника цитату из Ли Куан Ю: «Я мог бы сделать богатыми всех своих друзей, но я предпочел заботиться о благе жителей Сингапура».

Нам навязывают мысль, что своими экономическими успехами Сингапур обязан исключительно борьбе с коррупцией. «Вот если бы у нас с коррупцией боролись так же, как в Сингапуре, то мы все жили бы точно так же богато и счастливо, как сингапурцы».

Но так ли это на самом деле?

Сингапур получил независимость в 1965 году, когда отделился от Малайзийской Федерации. Бывшая английская колония, Сингапур уже тогда был самой богатой частью страны, поскольку являлся крупным портом и региональным центром торговли. Когда же отделение от Малайзии произошло, то население этого крохотного по азиатским меркам островного города-государства составило всего 4,5 миллиона человек.

Это меньше, чем например население Санкт-Петербурга. Население России – 146 миллионов человек. Уже поэтому сравнение наших стран некорректно. Если бы Сингапур оставался частью Малайзии и доходы распределялись бы между всеми жителями этого государства, или если бы в Сингапуре жило примерно столько же людей, сколько у нас, то в среднем житель Сингапура сейчас был бы в несколько раз беднее нынешнего россиянина.

Представьте себе, что от России отделяется Ханты-Мансийский автономный округ, нефтяная столица нашего государства, один из главных регионов-доноров российского бюджета. Конечно, каждый житель этого нового государства стал бы миллионером, а сейчас доходы ХМАО распределяются по всей стране. Вот примерно так и произошло с Малайзией в 1965-м году, когда Сингапур получил независимость. Помимо роста доходов граждан, у правительства Сингапура появились огромные средства, а необходимые для реформ, для развития производства и строительства развлекательной и туристической инфраструктуры.

На самом деле слагаемые успеха Сингапура очень просты и к борьбе с коррупцией и либерализму это не имеет никакого отношения. Сингапур стоит на перекрестке торговых путей. С одной стороны – Индийский, с другой стороны – Тихий океан. С севера – стремительно растущий Китай и другие «азиатские тигры». На юге Австралия. Необычайно удачное расположение, очень «бойкое» место, которое стало центром торговли задолго до того, как сюда пришли европейцы и принесли с собой экономические теории.

На этом бойком месте можно построить порт, куда будут приходить все корабли. На этом месте можно сделать низкие налоги и таким образом к тебе придет большое количество инвесторов, а кормить нужно всего 4,5 миллиона человек. Немудрено, что бюджет Сингапура стал пухнуть от денег.

Еще одна причина успеха Сингапура – та, о которой совершенно не любит говорить наша оппозиция. Сингапур является крайне жестким авторитарным режимом. Знаменитый Ли Куан Ю находился у власти с 1959-го по 1990-й год, больше 30 лет.

Те, кто нам ставит в пример Сингапур, почему-то про это забывают, но при этом постоянно указывают, что Путин, например, долго находится у власти, и «его бы пора менять», в то время как наличие у власти в Сингапуре жесткого авторитарного лидера обеспечило этой стране спокойствие, гарантии сохранения курса реформ Ли Куан Ю, порядок и хороший инвестиционный климат.

Дальше еще интереснее. В 1990-м году постаревший реформатор Ли Куан Ю передал власть Го Чок Тонгу. Го Чок Тонг был давнишним близким другом Ли Куан Ю.

У нас оппозиция часто говорит о том, что друзья Путина якобы слишком приближены к власти. И вот, пожалуйста, закадычный друг их кумира правит следующие 14 лет после тридцатилетнего его срока.

Но и это еще не самое интересное. С 2004 года по нынешний момент Сингапуром правит Ли Сянь Лунг, сын Ли Куан Ю. Что скажет наша оппозиция, которая постоянно пишет про детей российской элиты, стоит тем добиться хоть малейшего успеха с помощью или без помощи своих родителей: дочери Пескова, сыновей Патрушева, Иванова и других приближенных российского президента?

Сам Ли Куан Ю до 2011-го года находился в должности старшего советника правительства, фактически теневого правителя Сингапура. Таким образом получается, что Ли Куан Ю правил Сингапуром более 50-ти лет.

То же самое и в законодательной власти. Практически полвека у власти в Сингапуре находится одна партия – «Партия народного действия». Формально там многопартийность, но малые партии имеют одно-два места в парламенте. В настоящее время 83% мест в парламенте Сингапура принадлежит правящей партии, куда там ненавистной для наших оппозиционеров «Единой России» до таких результатов.

Что же с иными свободами в Сингапуре?

Ли Куан Ю говорил, что свобода СМИ, свобода прессы, свобода собраний должны быть подчинены единой задаче – независимости Сингапура. Следовательно, любые оппозиционные высказывания СМИ Сингапура будут жестко пресекаться. И уж тем более работа на геополитических врагов, как в случае многих средств массовой информации споконно работающих на территории нашей страны.

Сингапур находится на первом месте в мире по количеству смертных приговоров на душу населения. Казнят практически за все, воровство, наркотики, взятки. За менее тяжелые преступления предусмотрено наказанием кнутом. Кстати, все это распространяется и на туристов.

За самые незначительные нарушения предусмотрены огромные штрафы, 1000 долларов за брошенный окурок и курение в непопозженном месте, 3000 долларов за выплунутую жвачку, 5000 долларов за переход улицы в непопозженном месте и остановку эскалатора.

Типичная табличка с улиц Сингапура



Запрещен гомосексуализм, порнография, употребление жевательной резинки, хранение сигарет на которых нет акцизных марок и многое другое.

Если ваша собака воеет или громко лает, ей вырежут голосовые связки.

Если у женщины нет высшего образования, ее оштрафуют за рождение второго ребенка. Вообще малограмотным людям настойчиво рекомендуют пройти процедуру стерилизации. А всем остальным, в том числе и образованным людям, у кого уже родилось двое детей, звонят из полиции и напоминают про использование контрацептивов.

Не правда ли образцовое либеральное государство? Прямо по Оруэллу. Но никого из либеральных фанатов Ли Куан Ю это не смущает. Из всего чудовищного нагромождения карательных законов они привыкли замечать только те, которые направлены на борьбу с коррупцией. Хотя никакой особой жестокостью наказания на фоне других статей уголовного кодекса меры по борьбе с коррупцией не выделяются. Смертную казнь дают, что за коррупцию, что за косяк марихуаны, что за карманную кражу.

Кстати, о независимости этой страны. Сингапур совершенно не тратит денег на оборону. Ему и не нужно тратить, потому что Сингапур – это фактически протекторат Англии. Между Сингапуром и Англией существует пять договоров об обороне. О какой тут независимости может идти речь?

Россия действительно независимая страна и действительно обороняет себя сама. При этом тратит на оборону огромные деньги. Сингапур ничего

не тратит на оборону, и фактически предоставил эту привилегию Англии. Великобритании это нужно для того чтобы иметь Сингапур в качестве своего форпоста и проводника интересов в регионе, который будет обеспечивать интересы Австралии, Тайваня, США, Англии на Востоке.

Там же западный бизнес находит тихую офшорную гавань для своих капиталов.

Транснациональным корпорациям нужны места, где они будут уходить от своих национальных налогов. Такое место они нашли в Сингапуре. В то же самое время, когда транснациональным корпорациям становится невыгодно поддерживать экономику Сингапура, они его быстро «сливают».

Так называемое «сингапурское экономическое чудо» закончилось уже 15 лет назад. С тех пор экономический рост в Сингапуре составляет по 1-2% в год.

В 2008 году, во время общемирового кризиса, экономика Сингапура пострадала чуть ли не больше всех. В 2016 году экономика Сингапура наконец с трудом преодолела стагнацию и выросла на 2%.

Примерно такой же экономический рост обеспечивает во время кризиса и правительство России. Но при этом стоит опять напомнить, что Россия должна тратить на оборону огромные деньги и кормить 146 миллионов человек, а не 4,5 миллиона. Россия не находится на перекрестке торговых путей и климат здесь не такой мягкий как в Сингапуре, где власти вообще не знают что такое северный завоз и отопительный сезон.

Но в России, якобы, «страшная коррупция», а в Сингапуре ее «победили». А экономический рост при этом одинаковый. Так какой государство выходит эффективней?

Как же получается, что при таком чудесном экономическом положении, при отсутствии коррупции, при отсутствии санкций правительство Сингапура не может обеспечивать большой экономический рост?

Или, может быть, наше правительство такое гениальное, что обеспечивает такой же экономический рост, как у Сингапура, но при этом в условиях экономических санкций, с таким огромным населением и колоссальными тратами на оборону?

Получается, что наше правительство гораздо более профессиональное и компетентное, чем правительство Сингапура.

Но не мы предложили сравнивать две такие непохожие страны, как Россия и Сингапур, что само по себе уже является манипуляцией. Дело, конечно, в другом. Наше правительство опирается в значительной степени на собственную экономику и на собственные силы, а правительство Сингапура завязано на международный рынок, на транснациональные корпорации, на международные грузоперевозки и многие другое.

Любой кризис бьет по Сингапуру больше, чем по остальным. Вместе со всеми поднимается, вместе со всеми опускается. Одним словом, дело вовсе не в коррупции. Дело в разных экономических, географических и демографических условиях.

Ставить нам в пример Сингапур абсолютно глупо и некорректно. И делается это только с одной целью – с целью манипуляций. Манипуляторам необходимо доказать, что либеральные реформы, губительные для России как показали девяностые, на самом деле являются панацеей от всех бед. Нужно еще больше укоренить в народе недовольство своим государством и озабоченность высокой коррупцией, якобы существующей в России. Нужно, чтобы люди еще больше разочаровались в своей стране, перестали поддерживать власть, перестали верить в экономическую политику президента.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
<https://www.youtube.com/watch?v=8hGHvkgoyO4>

Глава 20.

В РОССИИ БОЛЬШЕ ВСЕХ ПЬЮТ?

МИФ. *Россия самая пьющая страна в мире, а русские – самый пьющий народ. Русские не знают меры, не имеют культуру питья, не разборчивы в выборе напитков. А у иностранцев высокая культура потребления алкоголя и пьют они качественные напитки для удовольствия, а не для того чтобы «нажраться». Русские напиваются до бесознательного скотского состояния, а, напившись, творят всяческие непотребства. А иностранцы смакуют дорогое вино, виски или коньяки и ведут себя культурно. От водки происходят все беды в России, эта наша национальная беда и трагедия. Россия давно спилась и продолжает спиваться и деградировать, поскольку это извечная проблема, изжить которую невозможно.*

Нам постоянно навязывают мысль, что русские всегда пьяные, что пьянство – это генетическая, национальная черта русского народа.

В социальных сетях ходит огромное количество роликов, фотографий, картинок, демотиваторов и прочих носителей, которые демонстрируют нам пьяных русских «во всей своей красе». Ну, вот, например:





**ВОДКА НА ЗАВТРАК,
ВОДКА НА ОБЕД, ВОДКА
НА УЖИН**



**ВОТ ПОЭТОМУ Я
ТАКОЙ БОДРЫЙ**

Особенно сейчас старается на этот счет украинская пропаганда. Пьяный русский стал в украинских соцсетях настоящим интернет-мемом, с помощью которого украинские пропагандисты оправдывают весь ужас, который там сейчас происходит, дескать в России все еще хуже, а все плохое на Украине это пережитки нашего общего прошлого идет от русских. Украина стремится в трезвую, нормальную, чистую, цивилизованную Европу от вечно пьяной и деградирующей немытой России.



Таковыми картинками иллюстрируются пропагандистские продукты, цель которых доказать что все русские именно такие. И пропаганда эта настолько действенная, что большинство людей у нас сами

убеждены в том, что пьянство – это исконная черта русского народа, и Россия всю жизнь, всю свою историю спивалась. Наши корреспонденты вышли на улицы Москвы и проверили, так ли распространён этот миф.

***Молодой мужчина:** Пожалуй, чуть больше, чем хотелось бы. Да. Я думаю, это всегда было в той или иной степени.*

***Девушка:** Мне кажется, всю жизнь.*

***Пожилая женщина:** Я думаю, как изобрели водку, так и начали пить.*

***Молодая женщина:** Наверное, можно было бы пить и меньше.*

Между тем, извечное пьянство русского народа – это самый настоящий миф, самая настоящая историческая манипуляция. Изначально на Руси проблемы алкоголизма вообще не было, и этому есть вполне рациональные причины.

Дело в том, что Россия находится в зоне рискованного земледелия. Кроме того, на территории исторической Руси практически не росли культуры, которые подходят для приготовления алкоголя. Здесь не растёт виноград, плохо родится ячмень, да и вообще все сельскохозяйственные культуры рождаются довольно плохо, поэтому всегда был недостаток в продуктах питания.

Тратить пашню и тратить свои силы на выращивание алкоголя никто никогда не считал нужным. Именно поэтому в русских сказках отсутствуют какие-то специфические боги вина и виноделия.

Зато наша страна богата чистой пресной водой, что означает что никакой жизненной необходимости в алкогольных напитках у русских в отличие от европейцев попросту не было. Массовое употребление алкогольных напитков в Европе в Средние века обусловлено тем, что чистой воды там практически не было, и европейцы просто отвыкли от употребления таковой.

Это сейчас мы умиляемся на милые европейские городки с кривыми улочками и тесно прижавшимися друг к другу домами, но попади мы туда в средневековье, мы только ужаснулись бы. Ужасная скученность в городах, где не была предусмотрена канализация и регулярный вывоз мусора, наличие множества страшных болезней таких, как холера, оспа, чума, сифилис, порождавших регулярные эпидемии, реки, загрязненные от самых своих истоков нечистотами от скота. Все это привело к тому, что европейцы просто перестали пользоваться водой не то чтобы для питья, но и для простого мытья.

Пришлось искать замену. Единственный способ длительного хранения жидкостей, который был доступен в те времена, это наличие в них спирта. Именно поэтому европейцы начинают массово изготавливать алкогольные напитки. Вино на юге и пиво на севере становится единственными напитками, позволяющими безопасно утолить жажду.

Сейчас сложно предположить, но даже детей сызмальства поили этими алкогольными напитками. И так всю свою недолгую жизнь европейец проводил в полупьяном состоянии.

Сухое вино или пиво только совсем недавно стали предметом национальной гордости европейцев, но тогда это считалось напитками низкого подлого сословия, а аристократия могла себе позволить утолять свою жажду иными способами, в том числе и заказывать себе чистую воду. Из алкоголя же «правящие классы» предпочитали более изысканные напитки, крепленые вина, коньяки и виски. Именно в этом одна из причин особенного презрения европейской аристократии к вечно пьяному и тупому быдлу, которое представляла собой народная масса.

Точно так же презирались и напитки простолюдинов, кислое сухое вино и пахнущее дрожжами пиво. Не удивительно, что когда в Европе начали повсеместно происходить буржуазные революции, новые «народные» власти начали делать из народных слабоалкогольных напитков культ, символизирующий их связь с простолюдинами и дистанцирующий их от аристократии. Так появились сверхдорогие марки сухого вина и разнообразные пивоварни «с традициями».

Вся вымороченная традиция потребления алкоголя в Европе произошла не от высокой культуры присущей европейцам, как они утверждают, а только от грязи, нищеты и болезней, которые свирепствовали в Средние Века.

В России чистой воды было хоть залейся, города стояли на реках, и вся жизнь была тесно связана с речными промыслами. Даже слово «Русь» имеет изначальное значение «гребцы». У нас не было постоянной угрозы эпидемий смертельных болез-

ней как в Европе. У нас люди регулярно мылись и не боялись ходить в бани, как европейцы, которые боялись подцепить там заразу. В силу этого налаживать массовое производство алкогольных напитков, просто не было необходимости.

Поэтому в России не сложилось никаких традиций, связанных с алкоголем как в Европе. Нет никаких праздников, связанных с алкоголем, в сказках нет никаких специальных сцен, которые завязаны исключительно на алкоголь, в мифологии нет никаких богов связанных с алкоголем.

Ну разве что известная присказка «по усам текло, да в рот не попало».

Только по самым большим праздникам, на свадьбах, на каких-то особых торжествах пили так называемый мед, напиток который немного превосходит по содержанию спирта тот же квас, но уступает в этом среднестатистическому пиву. И то это было исключительно и только по праздникам.

В основном же Русь всегда была трезвой. Если мы возьмем старые судебники, например, такой Кодекс как «Русская правда» Ярослава Мудрого, то в нем отсутствуют различные наказания за появление в пьяном виде или вообще за любые злоупотребления алкоголем.

Это говорит о том, что данный порок, данный недостаток был для России тех веков совершенно не актуален.

Ситуация несколько изменилась к XV веку. Арабы изобрели алкоголь, перегонку спирта. Крепкие спиртные напитки (собственно говоря, водка) стали проникать в Восточную Европу. И уже привык-

шее к постоянному пьянству население многих стран в полной мере оценило достоинства перегонного куба.

Прежде всего, греху питания подвергся наш ближайший сосед, Великое княжество Литовское, которое буквально через несколько десятилетий после того, как было атаковано алкоголем, прекратило свое существование. Конечно, это не единственная причина, но алкоголизм стремительно распространившийся по этой стране сыграл тут свою существенную роль.

Страдала от алкоголизма и Польша, которая всячески оспаривает сейчас у нас право на первоходцев в потреблении водки. Слово «водка», по мнению поляков, имеет польское происхождение, и водочная культура пришла в Россию именно из Польши, у которой «русские как всегда все украли». Кстати, поляки уже отсудили свое право на настойку «Зубровка», которая теперь может быть исключительно польская. Вы, наверное, заметили, что очень популярная некогда «Зубровка» исчезла с наших прилавков?

Насчет водки поляки тоже, скорее всего, правы, в Польше ее массово употреблять стали задолго до того, как она «покорила» Россию.

И это не случайно, в России власть крайне опасно смотрела на распространение этого порока и принимала меры ограничивающие потребление алкоголя.

Фактически распространению водки препятствовала четырехступенчатая система.

Во-первых, как уже было сказано выше, это суровая природа, которая не способствовала производству алкоголя, или делала это производство слишком дорогим.

Во-вторых, требования трудовой морали, которые диктовались все той же суровой природой. Человек, который много пьет, в России бы просто не выжил.

В-третьих, государственный контроль и государственная монополия на продажу водки.

В-четвертых, осуждение пьянства церковью. В те времена церковь очень сурово относилась к тем, кто выпивает. Пьяница не допускался к причастию иногда на протяжении нескольких лет, что для верующего человека очень суровое наказание.

Монополия на продажу водки исчезла только в XVI веке, при Иване IV Грозном. Иван Грозный открыл кабаки, в которых наливали водку. Откупщики (владельцы этих кабаков) платили существенные деньги в бюджет. Это было жизненно необходимо для постоянно воюющей, расширяющей свои границы страны

Но порок пьянства коснулся не всех социальных слоев. Большинство населения России было крестьянским. Им было совсем не до выпивки. Выпивали в основном жители городов, ремесленники, служивые люди. А также различные маргинальные группы населения – беглые крестьяне, ссыльные, казаки, разбойники. Все это вместе составляло не более 7% населения.

Но даже, несмотря на то, что выпивали периодически только 7% населения, начались алкоголь-

ные бунты. Народ стал требовать, чтобы рассадники порока, кабаки закрывались. Так, например, в Нижнем Новгороде был один единственный царев кабак. Крестьяне потребовали его закрыть, и он был закрыт.

Уже царь Алексей Михайлович полностью восстановил государственную монополию на продажу водки и пообещал и выполнил это обещание, чтобы на один город мог существовать только один кабак. Это резко снизило число пьяниц и, можно сказать, остановило распространение алкоголизации населения.

После реформ Алексея Михайловича до XVIII века, то есть до Петра I, в России в основном пили только иностранцы.

Собственно, царь Петр I, который, как известно, дружил с немцами и часто любил по молодости проводить время в немецкой слободе, научился пить именно у иностранцев. О кутежах и безобразиях царя и его свиты ходили легенды. Уже потом он стал прививать всевозможные праздники, связанные с употреблением водки и вина, для всей элиты, ну и собственно дальше это начало распространяться на весь народ.

Политику продвижения алкоголя продолжила Екатерина Великая, которая отдавала кабатчикам на откуп возможность продавать водку и без препятствий открывать в России питейные заведения. Но даже при Екатерине употребление алкоголя на душу населения было всего около 4 литров в год.

Для сравнения сейчас в России приходится 15 литров в год на человека.

Из-за такой политики в середине XIX века Россию вновь начали сотрясать антиалкогольные бунты. В 32 губерниях дворяне, писатели, музыканты, учителя, врачи выступали за закрытие ресторанов и кабаков.

Царь Александр III прислушался к мнению народа и серьезно ограничил продажу алкоголя. И к концу XIX века среднестатистическое потребление алкоголя уже достигало 2 литров на человека в год.

Еще раз, сравните с нынешними 15-ю. Всего сто лет назад Россия пила в семь-восемь раз меньше, чем сейчас.

В начале XX века в России насчитывалось четыреста трезвеннических движений. Все вместе они обратились к царю Николаю II, перед Первой Мировой войной, и потребовали введения «сухого» закона.

«Сухой» закон был введен, и потребление алкоголя в России упало до 0,2 литра на человека в год. Опять подчеркнем, что это было всего лишь сто лет назад. Все изменилось после революции и во время Гражданской войны, когда следить за потреблением алкоголя было некому. И все пили, кто во что горазд. То есть, именно во время самого серьезного умопомрачения в России, во время Гражданской братоубийственной войны пили больше всего.

Но формально «сухой» закон был отменен только в 1925 году. И, несмотря на все это, несмотря на НЭП, когда распущенность стала поведенческой нормой, к 1932 году потребление алкоголя на душу населения в год было всего лишь 1 литр алкоголя. Несмотря на индустриализацию и появления

депрессивных рабочих поселков и кварталов, где заняться людям было нечем, несмотря на «наркомовские» сто граммов которые выдавались солдатам во время войны, к 1950 году мы вышли на потребление алкоголя – всего 2 литра на человека в год.

Кто-то может спросить: «А кто все это считал? Откуда все эти цифры?» На самом деле, подсчитать это просто. В советское время действовал Госплан, который подсчитывал и производство, и продажу алкоголя, и не только алкоголя, но и сахара, и других сопутствующих товаров, из которых могли, например, делать самогон. И все это было под контролем у государства.

Не только Древняя Русь была самой трезвой страной мира, не только Российская империя была одной из самых трезвых стран мира, но и Советский Союз был одной из самых трезвых стран мира.

Для сравнения в 60-е годы прошлого века мы пили в семь раз меньше, чем французы.

Только в 1985 году мы стали пить 10 литров алкоголя на человека в год. В позднесоветские времена произошел резкий рост, в пять раз за 15 лет. Россия начала спиваться.

В 80-е годы мы догнали Францию и Италию по потреблению алкоголя, а в 90-е годы обогнали.

Небольшое падение алкоголизации было при Горбачеве, который затеял так называемую «борьбу с пьянством». Но на самом деле при Горбачеве не было настоящего полноценного «сухого» закона, был набор сумбурных и в основном неэффективных мер, одним словом все как всегда у Михаи-

ла Сергеевича. Ограничивалась продажа алкоголя в определенное время. Выросли цены на алкоголь. Вырубались виноградники элитных сортов. В результате люди просто быстро перешли на самогон и на разные нелегальные способы покупки алкоголя. Ни один таксист не выезжал в вечернее время на работу, не запасшись несколькими бутылками алкоголя.

Тем не менее, даже за этот короткий период горбачевского «сухого» закона уменьшилась преступность, увеличилась рождаемость, увеличилась производительность труда.

Но самыми «пьяными» для России стали 1990-е годы. По некоторым данным, мы стали выпивать по 20-25 литров чистого алкоголя на человека в год. Россия действительно вышла на первые места по потреблению в мире, но это никакая не столетняя традиция. Это случилось всего лишь 25-30 лет назад.

Новые «демократические» власти, уничтожившие Советский Союз, променявшие государственный суверенитет на чечевичную похлебку, развивающие вместе с олигархами народную собственность и торгующие государственными секретами за рубеж, поощряли развитие алкогольного рынка. Им было выгодно, чтобы ошарашенное от «реформ» население спивалось бы и деградировало, они страшно боялись, что народ поднимется против них.

И люди, не понимающие в основной своей массе, что происходит, пили и пили. По телевизору в постоянном режиме шла реклама водки, подмиги-

вал «Распутин» и буйнил «Белый орел». Широкой рекой разливался спирт «Рояль» для тех победнее. А для самых бедных в каждом продуктовом киоске в шаговой доступности продавался алкоголь, замаскированный под иные товары. Например, был очень популярен стеклоочиститель «Блеск», сорок градусов, водочная пол-литровая бутылка. По сути та же водка, но необлагаемая налогами на алкоголь. Не продовольственный, а хозяйственный товар. А гурманам предлагалось купить «Жидкость для пропитки тортов», там, в бутылках был разлита жидкость по вкусу напоминающая дрянной коньяк. Народ спивался селами и городами. От «паленого» алкоголя люди умирали как мухи. И власть все это вполне устраивало, лишь бы не протестовали.

Это были очень тяжелые времена, от которых страна не оправилась до сих пор. Но с начала этого века употребление алкоголя в России стало неуклонно снижаться.

Есть самые разные данные, разная статистика. Кто-то говорит о том, что это 15 литров на человека в год. Кто-то говорит о том, что мы уже опустились на 12 литров на человека в год. Все еще очень много, но, к счастью, это уже не 25 литров.

Совсем недавно Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) провел опрос. Оказалось, что 39% населения России вообще не употребляют алкоголь. К слову сказать, в 2009 году таких было всего лишь 25%. За 8 лет снижение на 14%.

По этому же опросу, 2-3 раза в месяц алкоголь употребляет 16% населения.

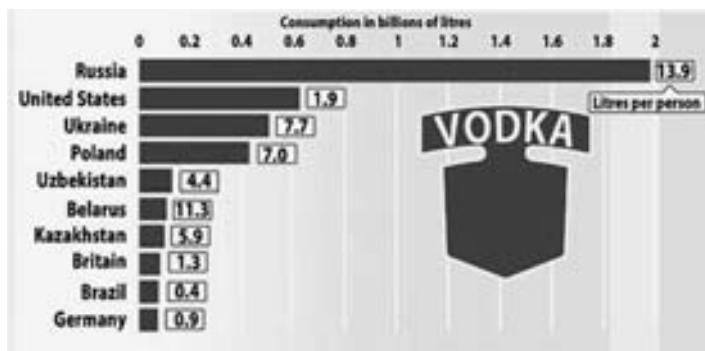
И только 4% населения сказали, что они стали пить больше.

Зато 44% населения сказали, что в последние годы они стали пить меньше.

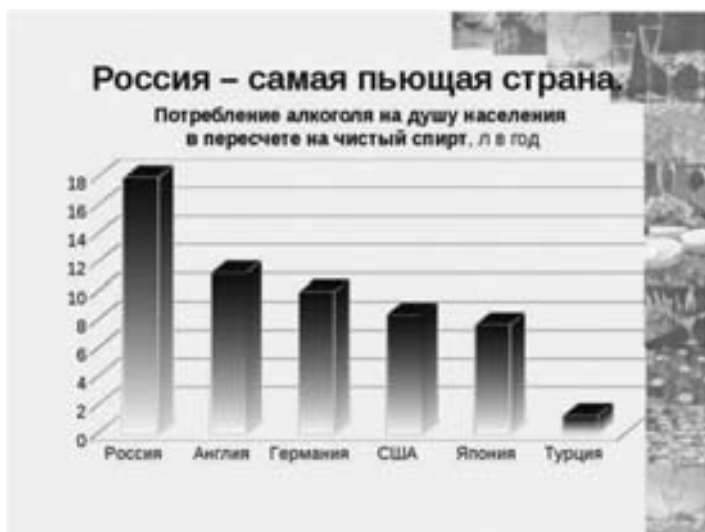
Таким образом, данные ВЦИОМ подтверждают данные Росстата и Всемирной ассоциации здравоохранения.

Сейчас среди молодежи все более модно заниматься спортом, экстремальными видами, восточными единоборствами, йогой и так далее, вместо того чтобы, как это было всего лишь 10-15 лет назад, ходить по кабакам и за так называемым пивом «Клинское», собираться в подворотнях и подъездах. Пить перестало быть модно, пьяный человек не воспринимается как «крутой» и взрослый, как это было еще совсем недавно.

Существует очень много сравнительных рейтингов алкоголизации в разных странах. Стоит ли говорить, что все они делаются на Западе и неизменно, как многие западные рейтинги, ставят Россию на первые места по потреблению алкоголя.



По одним из рейтингов, мы находимся на 1-м месте в мире, другие более скромно уделяют нам 3-е место. И делается это совершенно умозрительно, составители рейтингов опираются только на собственное восприятие, никто из них даже не удосужился побывать в странах, которые сравнивает со своей страной. Цифры потребления алкоголя тоже обычно берут из своей головы.



Ни в коем случае не претендуя на объективность, а только на свой опыт мы решили составить свой собственный рейтинг, основываясь на своем опыте посещения 42-х стран мира.

Итак, больше всего в мире пьют в Ирландии, которой достается первой место. Начинают с самого утра и заканчивают поздно ночью. И так пьют практически все.

На второе место можно смело поставить Англию. Она недалеко ушла от Ирландии. Очевидно, тут причина в климате, в промозглую погоду характерную для Туманного Альбиона, нужно непременно периодически прикладываться к бутылке, чтобы не продрогнуть до костей. Особенно учитывая привычку англичан экономить на отоплении. А если ходишь пешком по английским городам, то просто необходимо время от времени заглядывать в какой-нибудь паб и опрокидывать стаканчик.

Третье место я отдаем Молдавию, в которой ни одно застолье и вообще ни один обед и ужин, а и иногда завтрак не обходится без стакана вина, и пьют даже дети. Взрослые же очень часто «догоняются» коньяком и водкой.

Четвертое место достается Украине, которая вырвалась вперед после «революции гидности». Ситуация там сейчас опять как в девяностые годы, когда страна не отличалась от России и новой киевской власти это крайне удобно, спившийся народ сложнее вывести на новый «майdan».

Пятое, шестое и седьмое места делят между собой Италия, Франция, Испания. Традиционные винодельческие страны, в которых вино – это не просто выпивка. Оно практически заменяет воду или сок.

Восьмое место принадлежит Чехии, где нормальный здоровый мужчина должен по устоявшемуся обычаю выпивать по несколько литров пива в день.

Россию мы бы поставили в лучшем случае на девятое-десятое место, а если внимательно приглядеться, то и еще дальше.

Высокие цифры потребления алкоголя в России это заслуга сравнительно небольшой маргинальной группы алкоголиков, которых презирают и осуждают в обществе. Терпимость к этим людям в нашей стране практически нулевая. Появление на рабочем месте с запахом спирта изо рта может с высокой вероятности привести к увольнению сотрудника, а в какой-нибудь Франции это норма. Злоупотребляющий спиртным быстро становится в России изгоем, поэтому те пьяницы, которые еще не до конца опустили, всеми силами стараются скрыть свою дурную привычку. С раннего детства дети растут в атмосфере нетерпимости к пьянству и в большинстве своем не видят злоупотреблений алкоголем со стороны своих родителей.

Фактически алкоголики в нашей стране загнаны в социальное гетто. Посмотрите на свое окружение, много вокруг вас алкоголиков?

Зачем же нам постоянно твердят о том, что мы пьем больше всех? Все за тем же, хотят внушить нам комплекс неполноценности, хотят, чтобы мы сами себя считали опустившимися деградантами. Ну а мы зачем-то этому всеми силами помогаем и сами распространяем про себя лживые и вредоносные мифы.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке: <https://www.youtube.com/watch?v=sxxGhAoKX4A>

БОРЕТСЯ ЛИ ВЛАСТЬ С КОРРУПЦИЕЙ?

МИФ. *Российская власть принципиально не противодействует коррупции, а если и изображает борьбу с этим явлением, то делает это исключительно для показухи. Чиновники сами погрязли в коррупционных схемах, вся власть насквозь коррумпирована, вся государственная система выстроена с учетом коррупционных интересов, и поэтому настоящая системная борьба никому не выгодна и она не ведется.*

Оппозиционные средства массовой информации и блогеры постоянно навязывают нам мысль о том, что наша власть совершенно не заинтересована в борьбе с коррупцией и с ней совершенно не борется. Это мнение успешно внедряется в массовое сознание. В Интернете гуляют миллионы агитационных продуктов обличающих «коррумпированную власть». Вот характерные примеры.

Рабочее определение коррупции

«Злоупотребление служебным положением с целью получения личной выгоды»



И обличают коррумпированную власть не только записные оппозиционеры, иностранные агенты или политические популисты, этим занимаются вполне респектабельные и даже «провластные» СМИ. Все они дуют в одну дуду и распространяют картину чудовищной коррупции в России, с которой власть совершенно не борется.

Наши помощники спросили случайных московских прохожих, что они думают по поводу эффективности борьбы российской власти с коррупцией и вот какие ответы они получили:

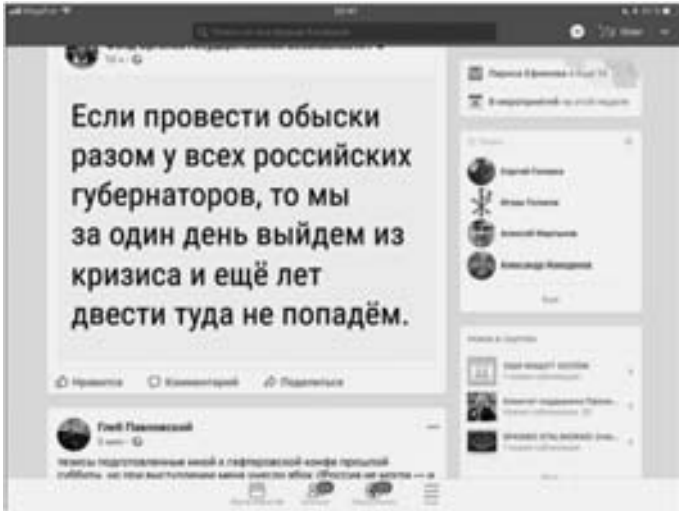
Пожилый мужчина: *Власть – нет, не борется. Люди самые серьезные и самые большие коррупционеры, которые у нас есть в стране.*

Пожилая женщина: *Власть не борется с коррупцией, власть сама коррупция.*

Пожилая женщина 2: *Сколько об этом говорят, очень долго, но результатов пока...*

Пожилая женщина 3: *Бороться с коррупцией, вот сейчас в данных условиях, мне кажется невозможно и бесполезно.*

Как мы видим, оппозиционные и не только средства массовой информации весьма успешно внедрились нашим согражданам в головы мысль о том, что власть совершенно не борется с коррупцией.



Между тем, это совершенно не так. Приведем некоторые цифры. На сегодняшний день, в момент написания этой книги, под следствием находятся 17 вице-губернаторов, 48 руководителей департаментов и управлений в регионах России, 22 мэра и 77 вице-мэров. Количество уголовных дел по коррупционным составам преступлений увеличилось за последние годы в 8,5 раз. Количество арестованных чиновников увеличилось в 25 раз. На сегодняшний момент осуждено порядка 8 тысяч человек, более 700 из них – это бывшие сотрудники органов внутренних дел, более 150 человек – это бывшие сотрудники службы судебных приставов, 50 человек – бывшие сотрудники Госнаркоконтроля, 40 человек – бывшие таможенники, 20 человек – бывшие сотрудники следственного комитета.

Напомним о серьезных, резонансных делах и крупных фигурах.

Дело «Оборонсервиса», которое нанесло ущерб государству 3 миллиарда рублей. По этому делу было предъявлено обвинение бывшему министру обороны Анатолию Сердюкову и он был осужден по статье «халатность».

Дело саммита АТЭС 2012. Бывший заместитель министра регионального развития Роман Панов был осужден на 6,5 лет за хищение в особо крупном размере.

Дело «Росагролизинга», которое нанесло ущерб государству 30 миллиардов рублей. Обвинение предъявлено руководителю аппарата министра сельского хозяйства Олегу Донских.

Дело Росреестра, 2013 год, ущерб 24 миллиарда рублей. Обвинение предъявлено Сергею Сопельникову, заместителю руководителя Росреестра.

И наконец, последнее крупное дело. За получение взятки арестован министр экономического развития Российской Федерации Алексей Улюкаев.

Если это не борьба с коррупцией, то что это?

Напомним также резонансные дела вокруг нескольких губернаторов.

Бывший глава Удмуртии Александр Соловьев, бывший глава Сахалина Хорошавин, бывший губернатор Кировской области Никита Белых, бывший мэр Благовещенска Александр Мигуля, бывший губернатор Челябинской области Михаил Юревич, бывший губернатор Иркутской области Александр Тишанин, бывший мэр Владивостока Игорь Пушкарев и многие, многие другие, перечислять можно достаточно долго.

За последние три года в суды направлено около 70 тысяч коррупционных дел. За эти же три года

посажено по статьям связанным с коррупционной деятельностью около 40 тысяч человек. То есть при грубом подсчете у нас в стране каждые 15 минут сажают по одному чиновнику. Задумайтесь: каждые 15 минут по одному чиновнику. Ни в одной стране мира, за исключением Китая, нет таких темпов посадки чиновников за коррупцию. Ни в Америке, ни в Европе, хотя коррупция в них не меньше, что мы доказывали в одной из предыдущих глав, такой борьбы с коррупцией не ведется.

Кроме правоохранительных органов, борьбу с коррупцией ведут и общественные организации. Например, Общероссийский народный фронт. Только за один год работы Общероссийский народный фронт выявил 600 нарушений в области государственных закупок, 600 нарушений на сумму 170 миллиардов рублей. Многие конкурсы и тендеры в результате деятельности народного фронта были отменены, что принесло экономию государству на 250 миллиардов рублей.

Счетная Палата Российской Федерации за год выявила нарушений на 700 миллиардов рублей. Информация об этих нарушениях была отправлена в генпрокуратуру, в связи с чем возникло 45 уголовных дел.

Борьба с коррупцией ведется и на законодательном уровне, превентивно. Государственная Дума Российской Федерации приняла комплекс законодательных мер, запрещающих депутатам иметь собственность и счета за рубежом. Кроме того, они теперь декларируют не только свое имущество, но и имущество своих ближайших родственников.

Точно такие же процедуры начались с прошлого года и в отношении депутатов региональных законодательных собраний.

В Администрации президента Российской Федерации создано специальное управление по противодействию коррупции. Никаких подобных управлений за рубежом не существует. Между тем, в обязанности этого управления входит контроль за декларированием имущества и средств всех чиновников федерального уровня. Если в декларациях находятся недостоверные сведения, то чиновники, либо наказываются, либо увольняются.

Поэтому все разговоры о том, что наши чиновники имеют какое-то имущество за рубежом, являются чистой воды манипуляцией. По крайней мере, несколько последних лет они не имеют ни прав, ни возможностей иметь какие-либо зарубежные активы. Те, кто не хотел декларировать свое имущество, были вынуждены уволиться с государственной службы либо не стали баллотироваться в депутаты. На последних выборах в Государственную Думу бизнесменов баллотировалось значительно меньше, чем в прошлые созывы.

Одним словом, борьба с коррупцией идет по всем фронтам и она дает хорошие результаты. Подчеркнем, что это самая настоящая, реальная борьба на законодательном уровне и на уровне правоохранительных органов. Не просто какие-то публикации в газетах или видеоролики с какими-то разоблачениями, а настоящая борьба со сбором улик, доказательств, с реальным осуждением виновных и с реальными закрытиями возможностей для воровства.

И если кто-то ведет у нас борьбу с коррупцией, то это именно государство. Но оппозиционные политики-популисты, журналисты любящие эксплуатировать горячую тему, а зачастую и прямые агенты иностранных государств, усердно внедряют нам мысль о том, что настоящие борцы с коррупцией это они, а государство им только мешает. И самое смешное, что очень многие этим людям верят.

На самом деле, распространение мифа о том, что государство не борется с коррупцией, на руку в первую очередь тем, кто хочет, чтобы в нашей стране произошла революция, наподобие украинской.

Обратите внимание, с чего начинается любая современная революция, инспирированная США и Западом, с обвинений власти в коррумпированности. Порой, когда смотришь сюжеты из стран, охваченных беспорядками, то диву даешься. Берут журналисты у какого-нибудь участника протеста. Он стоит на фоне горящего города, дымящихся покрышек, разрушенных домов. Вокруг творятся грабежи, изнасилования, уличные бои. Люди не могут работать, не получают зарплаты, страна стремительно беднеет и разоряется, начинается гражданская война. А интервьюируемый вещает о чем? – Правильно, он говорит о страшной огромной коррупции, которая как его убедили манипуляторы в интернете является самой главной проблемой в стране и источником всех бед.

Да нет, когда в стране происходит такое, то главная беда уже не коррупция, а вот такая борьба с коррупцией, главные враги – это не коррупционеры, а вот такие борцы с коррупцией.

И такую картинку мы видим всегда. Замените Киев на Каир, а русые головы на черноволосые, в остальном все будет точно также. Главное убедить людей, что власть с коррупцией не борется и нужно начинать эту борьбу самостоятельно и страна скоро падет. Американцы будут диктовать новому «революционному» правительству свои интересы, а страна будет все глубже погружаться в дикость и хаос. И никто уже не будет сравнивать уровень коррупции до революции и после, у людей будет задачи поважнее, главная из которых – просто физически выжить.

Конечно же с коррупцией бороться необходимо, но как мы доказали выше, власть и без того с ней весьма успешно борется. А все панические заявления, мол «уровень коррупции зашкаливает», «российская власть насквозь коррумпирована» и тому подобные, являются предметом глобального надувательства и манипуляции.

Более подробно вы можете об этом узнать в нашей предыдущей книге «Мифы о коррупции» вышедшей в начале 2018 года в издательстве «Книжный мир», которая полностью посвящена этой теме. С полным текстом книги вы также можете ознакомиться на сайте <http://mif-corr.ru>.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке: <https://www.youtube.com/watch?v=FXyPAiBDLgU>

СТРОЯТ ЛИ В РОССИИ ЗАВОДЫ?

МИФ. *Российская промышленность находится в глубокой стагнации, за годы прошедшие советского времени у нас не построено ничего нового. Чудом сохранившиеся единицы советских заводов работают кое-как, площади сдаются в аренду, а новых не строится. Поэтому в России ничего не производится, мы только торгуем сырьем и занимаемся перекупками товаров, произведенными в других странах.*

Несколько лет назад лидер российских коммунистов Геннадий Зюганов в эфире телеканала «Россия 1» в программе «Вести» заявил следующее: «За 10 лет в России не построено ни одного современного завода или производства».

Эту цитату зюгановские агитаторы моментально растащили по интернету, превратили в агитационные картинки и демотиваторы. Народ привык

не доверять либеральным политикам, но Зюганову верит больше, считается, что он болеет душой за людей. «Вот же, Зюганов сказал правду, у нас закрываются заводы, мы живем за счет одной нефтегазовой трубы, что теперь с этим делать? В России ничего не происходит».

Миф о том, что промышленность в нашей стране совершенно не развивается, из года в год тиражируется оппозицией и является предметом постоянных спекуляций. И виноват в этом конечно ни кто иной, как Владимир Путин.





Наши корреспонденты вышли на улицы Москвы и спросили прохожих, что они думают по этому поводу.

Женщина средних лет: Я не слышала о том, были ли открыты новые заводы за последнее время, зато я много видела заводов, которые растасканы на офисные помещения.

Пожилая женщина: Я не слышала, чтобы что-то открылось...

Пожилая женщина 2: У нас в Коломне очень много закрыто и вот еще должны закрыть завод.

Пожилой мужчина: Банкротят (заводы) и закрывают. Торговля в основном, а так рабочих-то мест мало-мало.

Как видим, многие действительно уверены в том, что в России заводы и вообще любые производства только закрываются. Рабочих мест становится все меньше, а мы занимаемся только торговлей нефтью. Между тем, фраза Зюганова – это совершенно безапелляционное ложное заявление или, попросту говоря, фейк. Цифры статистики говорят о прямо противоположной картине.

На самом деле за последние 17 лет в России каждый год открывалось от 200 до 500 новых цехов, предприятий и заводов. Например, в 2012 году 487 предприятий, в 2013 году 307 предприятий, в 2014 году 357 новых заводов. В 2015-2016 годы в связи с экономическим кризисом, режимом западных санкций заводов открывается действительно немного меньше, но все равно более 200 в год. Эксперты подсчитали, что за последние 17 лет в России в среднем открывалось 5 заводов в неделю, то есть один завод каждый рабочий день.

У кого-то эти слова, наверное, вызовут недоверие, настолько плотно в головах у людей засела картина умирающего производства в нашей стране. Кроме того, у нас до сих пор сохраняется совет-

ское понимание слова «завод». Завод – это обязательно должно быть что-то огромное, иногда он тянется на несколько километров. Завод стоит посреди большого города, к нему постоянно подъезжают электрички, автобусы, грузовики, он гремит и гудит, одним словом бурлит производственная жизнь.

Действительно, в советское время, в индустриальную эпоху заводы были именно такие, вся жизнь города строилась вокруг таких предприятий. Сейчас все изменилось. Современный завод, как правило, вынесен за черту города из соображений экологии и удобства. И работают на нем, конечно, не сотни тысяч людей, а всего лишь десятки или сотни человек. Это современные производства, полностью роботизированные, но, тем не менее, создающие продукцию и для страны, и для мирового рынка.

Именно из-за того, что старые заводы и производства стояли посреди городов, и мы видим, как они или разрушаются, или превращаются в торговые центры и модные лофты, создается впечатление, что промышленность в целом куда-то исчезает. Но на самом деле за последние 17 лет практически каждый год у нас был прирост промышленного производства.

Прироста промышленного производства у нас не было только в двух годах. В 2009 году, когда нас захлестнул мировой кризис, и промышленное производство действительно упало на 10%, но это только один год из 17. И в 2015 году после падения цен на нефть и после того, как против нашей страны ввели санкции, наше промышленное произ-

водство упало на 1%. Но уже в 2016 году наше производство опять выросло на 2%. Что, кстати, даже больше, чем в большинстве европейских стран, которым выгодны низкие цены на нефть и санкции против которых никто не вводил.

Назовем несколько крупных промышленных предприятий, построенных с нуля в последнее время. Волгореченский трубный завод, Хакасский алюминиевый завод, Пуровский завод переработки газового конденсата, Цементный завод «ТулаЦемент», Птицефабрика «Акашевская» в республике Марий Эл, Фабрика «Брянский бройлер», Каспийский завод листового стекла, Деревоперерабатывающий комплекс «Аркаим», Антипинский нефтеперерабатывающий завод в городе Тюмени.

Как видим, предприятий много и строятся они по всей стране. Фактически в каждом регионе у каждого губернатора есть чем похвастаться, открываются по 3-5 крупных производств в год. У нас 85 регионов. Умножьте эти цифры, и вы получите, что заводы действительно открываются сотнями и тысячами.

Все дело еще и в том, что мы не очень любим слушать и смотреть хорошие новости. Допустим показывают какой-нибудь репортаж по телевизору, где рассказывается про то, что в том или ином регионе открыли какой-нибудь очередной цементный цех. Мы сразу же переключаем на другую программу, потому что это скучно. А вот если кто-то «удачно пошутил», что «заводы стоят, одни музыканты в стране», мы тут же вместе с ним смеемся и киваем головами. И руководители телеканалов прекрасно

об этом знают, поэтому стараются не перекормить нас позитивными новостями. Гораздо лучше для них показать юмористическую передачу, где престарелый сатирик будет повторять не меняющиеся со времен перестройки шутки про убитое производство.

Но на самом деле все, конечно, не так, и статистика и рост промышленного производства это доказывают. Но люди этого и знать не хотят, чем пользуется разного рода манипуляторы в своих политических целях.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
<https://www.youtube.com/watch?v=jkNE74ZNSJ8>

СТОИТ ЛИ ФАСЕВООК ДОРОЖЕ «ГАЗПРОМА»?

МИФ. *Пока Россия, плотно сидящая на нефтегазовой игле, кичится своими устаревающими добывающими компаниями-монстрами, в мире проросла новая экономика и появились новые высокотехнологические производства, от которых мы отстаем все больше и больше. В последнее время, ультрасовременные американские компании, связанные с ай-ти технологиями обогнали по своей капитализации наши добывающие компании. И если мы срочно не реформируем свою экономику и будем продолжать жить по законам XX века, то уже никогда не сможем догнать Запад.*

Либеральные оппозиционные политики сейчас часто иронизируют над Россией – дескать, куда Россия стремится, что она кому-то там хочет доказать? «Посмотрите на цифры статистики, посмо-

трите на экономику. Компания Apple стоит больше, чем весь фондовый рынок, все предприятия России вместе взятые. Посмотрите на Facebook или на Google – они тоже стоят в несколько раз больше, чем например Газпром. Разве может Россия тягаться с такими современными гигантами экономики? Россия – это карлик, который одержим комплексом неполноценности и поэтому кому-то пытается что-то доказать в военной сфере. Лучше бы занялись экономикой, лучше бы достигали собственных экономических успехов, сделали бы какой-нибудь высокотехнологичный смартфон или, как Илон Маск, создали бы российскую «Теслу», ультрасовременную машину, чтобы все видели, что у нас есть технологические, научные успехи. А мы только и можем, что на трубе сидеть и пользоваться чужими достижениями».



К примеру, известный журнал «Форбс» пишет, что «Эппл» стоит больше, чем весь фондовый рынок России. Или ресурс «Русбейс» сообщает, что «Эппл» стоит больше, чем 12 «Газпромов». И таких публикаций очень много.



Отечественные либеральные издания, все как один, начали радостно распространять эту триумфальную информацию о торжестве «передовой западной экономики» над отсталой российской.

Наши корреспонденты вышли на московские улицы и опросили прохожих на предмет того, что они думают про такого рода информационные вбросы.

Девушка: В Америке бизнес развивается намного быстрее и лучше, чем у нас, и у них все продуманнее. Мне кажется, что «Эппл» действительно поработил весь мир и в этом его успех, а «Газпром» – ну это наша такая российская, я бы даже сказала, более московская вещь.

Молодой мужчина: Грустно, нужно с этим что-то делать, исправлять ситуацию, иначе будет совсем все плохо.

Юноша: Потому что надо не «Газпрому» выходить, а делать такой же «Эппл». И подешевле.

Молодой мужчина 2: Ну это не то, чтобы грустно, а вообще очень печально. Ну это печальная история на самом деле.

Как видим, наши граждане крайне легко поддаются на манипуляции и готовы поверить любой глупости, если она очерняет нашу страну. Давайте разберемся, что стоит за этими всеми цифрами невиданной капитализации американских компаний.

Действительно, на западных фондовых рынках наш «Газпром» оценивают в 50-60 миллиардов долларов, и эта цена постоянно колеблется. В то же время компания «Эппл» стоит от 500 до 800 миллиардов долларов. И «Эппл» не единственный такой гигант – например, компания «Амазон», самая крупная торговая площадка в интернете, стоит свыше 500-800 миллиардов долларов. Компания «Убер», по сути, мобильное приложение, которое помогает нам ловить такси, тоже опередила по сто-

имости «Газпром» и стоит свыше 60 миллиардов долларов. А всем известная социальная сеть «Фейсбук» стоит от 500 до 800 миллиардов долларов.

Казалось бы, вот цифры, с ними не поспоришь и не в чем тут даже разбираться: американские компании значительно дороже наших. Тем не менее, мы все-таки попробуем, ведь простая логика говорит о том, что не может мобильное приложение для смартфона иметь большую капитализацию, чем крупнейший в мире нефтегазовый гигант, снабжающий топливом весь евразийский континент.

Посмотрим новости за 2016-й и 2017 год, связанные с компанией «Эппл». Осень 2016 года, новость: доходы компании «Эппл» упали на 5 миллиардов долларов. Весна 2017 года, «Эппл» сообщает: падение продаж телефонов «Эппл». Осень 2017 года – очередное падение продаж телефонов «Эппл». И наконец, новость про «Айфон Икс», или так называемый «десятый айфон». Компания «Эппл» не рассчитывает на высокие продажи и поэтому сокращает производство.

Итак, полтора года подряд у «Эппл» падают продажи, сокращается производство и падает прибыль. При этом стоимость акций компании «Эппл» выросла на 45% за эти же полтора года. Полтора года назад она стоила 535 миллиардов долларов, сейчас она стоит 785 миллиардов долларов. Как такое возможно? В компании все сокращается – прибыль, производство, продажи, а стоимость вырастает на 45%. Только если существует огромное количество людей, которые фанатично верят в «Эппл», или в «Фейсбук», или в Илона Маска.

И если они верят, что за такими компаниями будущее и XXI век принадлежит им, что эти компании скоро завоюют весь мир и будут стоять все дороже и дороже, а их акции будут постоянно расти в стоимости, то они будут покупать эти акции, даже, несмотря на то, что сейчас идет падение производства, сокращение продаж и прибыли. Но как это связано с реальным положением дел? Ведь это, по сути, просто большая финансовая пирамида, мыльный пузырь, который рано или поздно обязательно должен лопнуть.

Российские оппозиционные средства массовой информации любят хвалить Илона Маска и его компанию «Тесла», говорят, что «вот, посмотрите, в Америке как относятся к высокотехнологичным предприятиям, какие они успешные. Посмотрите, как эффективен частный бизнес, если ему открыть дорогу и не мешать».

Между тем, Илон Маск за всю свою жизнь не сделал ни одного по-настоящему прибыльного, эффективного проекта, и этот его очередной проект, по утверждению экспертов, тоже является пузырем. Уже в 2015 году компания «Тесла Моторс» теряла с каждой проданной машины 4 000 долларов. В 2017 году компания «Тесла» теряла с каждой проданной машины 13 000 долларов, то есть компания торгует себе в убыток. При этом акции на бирже компании «Тесла» постоянно растут – все верят в то, что будущее за Илоном Маском.

А теперь посмотрим, что произойдет в мире, если завтра внезапно исчезнет компания «Тесла». Честно говоря, наверное, никто из нас этого про-

сто и не заметит. Небольшое количество фанатов, не более нескольких тысяч человек не смогут купить какие-то раскрученные рекламой новейшие модели автомобилей, выпуск которых они ждали. И все.

Допустим завтра исчезнет не «Тесла», а например пресловутый «Эпл». Многие останутся без ставших привычными айфонов. Погрустят и быстро заменят их каким-нибудь «Самсунгом» или другими смартфонами. И больше, ничего страшного не произойдет.

Если завтра исчезнет «Гугл», тоже, кому-то будет неудобно переходить на «Яндекс» (кстати это российская компания), но многие и сейчас пользуются только «Яндексом» и спокойно существуют без «Гугла».

А теперь давайте представим, что завтра исчез «Газпром». То, что будет с Россией, мы не берем, потому что оценки нам выставляют западные фондовые рынки. А вот что будет с Европой, которая на треть зависит от российского газа? То есть каждый третий человек в Европе или каждая третья фирма в Европе полностью зависит от «Газпрома» и его поставок. Если «Газпром» завтра исчезнет, 1/3 европейской экономики исчезнет тоже, а некоторые страны, которые зависят от «Газпрома» на 80%, на 90%, такие как, например, Финляндия, Словения и ряд других, скорее всего вообще не смогут существовать. У них рухнет вся экономика.

Как же получается, что интернет-гиганты стоят в 10 раз больше «Газпрома»? Очевидно, что стоимость компании на фондовом рынке не является

истинной оценкой стоимости этой компании и ее значимости в мировой экономике.

Фондовый рынок оценивает только веру в компанию и не более того. В 1990-е годы в России гремело имя такой персонаж как Сергей Мавроди, совсем недавно он скончался на простой московской автобусной остановке от сердечного приступа. Если вдруг кто забыл, он создал компанию АО «МММ». Чем она занималась, чем торговала, какими предприятиями владела, никто тогда не знал. Главное, что все знали, что акции МММ продаются, чуть ли ни в каждом ларьке и их цена все время повышается. Можно было вложить например, 10 тысяч рублей в акции МММ, а через месяц продать эти же акции за 15, через три месяца продать их за 20, вложить опять и продать за 50 – сплошная чистая прибыль. И многие люди спешили не упустить этот шанс легко разбогатеть. Они влезали в долги, продавали квартиры, лишь бы купить акции. Сотни тысяч, миллионы людей стали акционерами МММ, и вскоре они потеряли все. Через некоторое время пузырь лопнул, а Сергей Мавроди оказался за решеткой. А многие его вкладчики так и не смогли потом встать на ноги, они становились бомжами и кончали жизнь самоубийствами.

Американский фондовый рынок – это в значительной степени такой же пузырь, и каждые несколько лет этот финансовый пузырь лопаются. Кстати, в конце 1990-х годов там с треском лопнули как раз интернет-компании, невероятно, надутые до этого. Да и за последние годы лопалось очень много известных и, казалось бы, модных стартапов.

Несколько лет назад все шумели про биотехнологический стартап Theranos. Его основала Элизабет Холмс, которой пророчили славу нового Билла Гейтса. Сразу же после выхода на рынок компания стала стоить 4,5 миллиарда долларов и потом поднялась до 9 миллиардов. Сегодня ее стоимость 0 долларов, пузырь лопнул.

Бывают и другие казусы. Так американский фондовый рынок оценил стоимость «Сбербанка» меньше, чем было количество денег на счетах того же «Сбербанка». Еще раз вдумайтесь: в «Сбербанке» лежит определенное количество денег, ну, десятки миллиардов долларов, а стоит компания меньше, чем эта сумма. Как такое вообще может быть?

Еще один парадокс фондового рынка: компания «Филип Моррис». Активы компании составляют 38 миллиардов долларов, долговые обязательства – 50, то есть на 12 миллиардов больше. Компания полный банкрот, при этом ее стоимость на фондовом рынке – 180 миллиардов долларов. То есть компания, которая должна больше, чем все ее активы, в три раза дороже стоит. Как вообще такое может быть?

И таких историй можно рассказать еще множество. Факт в том, что ориентироваться на фондовый рынок при оценке реальной стоимости компаний – это все равно, что ориентироваться в космосе или, например, в море не по нормальным инструментам навигации, а по каким-нибудь астрологическим картам или картам Таро. «Зато в это верит много людей», сказали бы нам апологеты либерализма.

Но ни один нормальный эксперт в своих прогнозах никогда не ссылается на мнения каких-нибудь медиумов или гадалок. Так почему же наши политики и якобы экономисты либеральной школы постоянно ссылаются на стоимости компаний на фондовом рынке?

И если цель у мыльных пузырей и финансовых пирамид, торгующих своими акциями на фондовом рынке, понятна – убедить людей покупать их акции по завышенным ценам, то цель у тех, кто распространяет глупости про то что «Фейсбук» стоит дороже «Газпрома» иная. Цель у них только одна – манипулировать нашим сознанием, убедить нас в том, что все в нашей стране убого, отстало и даже самые дорогие и успешные российские компании уступают американским пиаровским мыльным пузырям.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
https://www.youtube.com/watch?v=U1g7_AUSWNc

Глава 24.

НУЖНО ЛИ ПРОЩАТЬ ДОЛГИ ДРУГИМ СТРАНАМ

*«Ладушки, ладушки, Куба ест оладушки,
А советским дуракам колотушкой по бокам».*
– Народная частушка

МИФ. *Россия, а ранее Советский Союз постоянно щедро кредитует заведомо неплатежеспособные страны, а затем «великодушно» прощает им многомиллиардные долги. Эти деньги можно было с пользой потратить внутри страны, но наша власть предпочитает одаривать какие-нибудь африканские народы, чем строить школы и больницы внутри страны. Нашей страной нагло и цинично пользуются, а мы всем все прощаем и продолжаем раздаривать национальное состояние.*

За последние 15 лет Россия простила другим странам 140 миллиардов долларов долгов. Послед-

ний крупный долг на момент написания этой книги, мы простили развивающимся странам Африки – 20 миллиардов долларов, до этого Монголии – 11 миллиардов долларов. Совсем недавно хоть и не такой крупный, а «всего лишь» около 300 миллионов долларов мы списали Киргизии.

Каждый раз, когда мы кому-то прощаем долги, наша оппозиция обязательно разворачивает целую информационную кампанию: «долги платятся из наших карманов, нам самим есть нечего», «производства погибают, все в России погибает, а мы раздаем деньги направо-налево», «пенсионерам не хватает пенсий, учителям зарплаты, а мы разбрасываемся деньгами».

Интернет просто забит подобной агитацией:





**ДОЛГИ ПРОЩАЮ ВСЕМ
КРОМЕ РУССКИХ**

Fishki.net

**ПУТИН ПРОСТИЛ КУБЕ
ДОЛГ В 29 МИЛЛИАРДОВ.
ПУТИН ДАЛ УКРАИНЕ
В ДОЛГ 15 МИЛЛИАРДОВ.
ДЕНЬГИ НА ЛЕЧЕНИЕ ДЕТЯМ
СОБИРАЕМ СМСКАМИ НА ПЕРВОМ.**

ЭТО РОССИЯ.

YAPLAKAI.COM



И такая агитация легко находит своего адресата. Мы опросили людей на улицах Москвы, что они думают по поводу прощения нашей страной внешних долгов.

Пожилая женщина: Плохо. Деньги свои надо немножко беречь и думать, куда их нормально направлять.

Молодая женщина: Взаимопомощь на мировом уровне – это хорошо, и дружба народов, и взаимоуважение – это правильно, это константа, мне кажется, спокойного мира. Но когда ты выезжаешь за пределы Петербурга или Москвы, видеть, как живут остальные 130 миллионов твоего родного государства, очень обидно.

Пожилой мужчина: Мы любим всегда помогать другим, а сами, извините за выражение, сидим с голой задницей. Ну это такая уже русская натура.

Как видим, люди уверены в том, что наша страна неоправданно щедрая, долги прощать не надо, а деньги пригодятся нам самим. Цифры в сто сорок миллиардов долларов действительно шокируют, кажется, что это огромные колоссальные деньги, которые могли бы просто раздать населению, если они лишние, а не отдавать за рубеж.

На самом же деле совсем несложно посчитать, что такое 140 миллиардов за 15 лет и на 145 миллионов человек, сколько получил бы каждый россиянин, если бы эти деньги раздали всему населению нашей страны.

Итак, если мы разделим 140 миллиардов на 15 лет и на 145 миллионов населения России, то мы получим, что каждый россиянин потерял примерно по 65-70 долларов в год. Это примерно 6 долларов или примерно 350 рублей в месяц. Для большого количества россиян это, в принципе, нормальные деньги, и многие от лишних 350 рублей в месяц, наверное, не отказались бы.

Но все это только при одном условии – если бы все страны, которые должны нам, Афганистан, африканские страны, Куба и так далее, действительно отдали бы нам эти долги. Все дело в том, что ни одна из этих стран долги отдать нам просто не была бы в состоянии. Поэтому разговор о том, что мы раздаем деньги именно из наших карманов или могли

бы их получить, но не получили, – разговор чисто теоретический. Скорее всего, не прости мы эти долги, они бы так и продолжали бы оставаться долгами, без всякой надежды на то, чтобы когда-либо быть погашенными.

Не стоит забывать и о том, что не все эти долги образовались от того, что мы непосредственно одалживали эти деньги другим странам. Гораздо чаще, они возникали как счет за те или иные оказанные нами услуги, например, строительство тех или иных объектов, а еще чаще за поставки технологий и вооружений. Согласитесь это совсем не тоже самое, чтобы просто «залезть в карман к пенсионерам и отдать их деньги каким-нибудь «папуасам», ведь этих денег и так не было.

Не нужно думать, что в руководстве нашей страны находятся одни идиоты и бессребреники, которые не понимают, что некая развивающаяся страна никогда не сможет выплатить многомиллиардный долг за поставку военной техники, который может в сотни раз превышать ее годовой бюджет. И будьте уверены, что за каждым таким долгом стоят и другие зачастую скрытые интересы нашей Родины. И военная техника, которую мы «дарим» этим странам продолжает верой и правдой служить России, обеспечивая защиту наших геополитических задач во всем мире.

Таким образом, создавая такой «неоплатный долг», мы прежде всего просто цивилизованно оформляем поставки вооружений нашим геополитическим союзникам. Снабжаем под видом торговли и оставляем союзников нашими должниками.

Они обеспечивают наши интересы сверхдержавы, а мы справедливо помогаем им это делать не копьями и луками, а современным высокоточным вооружением.

А списание такого долга означает всего лишь тот факт, что мы считаем, что свои обязательства эти страны перед нами выполнили, и мы готовы продолжать с ними сотрудничать и дальше.

Возьмем самый крупный долг, который мы простили, более 30 миллиардов долларов Кубе. В свое время, еще при Хрущеве, Куба была самым дружественным нам государством в Латинской Америке, по сути дела непотопляемым авианосцем СССР прямо под боком у США. Куба даже позволила нам разместить на своей территории ядерные ракеты, что вызвало так называемый Карибский кризис. Ракеты мы потом увезли, но в обмен на то, что аналогичные американские ракеты были убраны с территории Турции – они угрожали нашей европейской части Советского Союза. Если бы не дружественная позиция Кубы и не постоянная возможность размещать там наше вооружение, под самым боком у США, то советские позиции по сравнению с американскими в мире значительно бы ослабли.

Кстати, нельзя не отметить, что и Куба нам оказывала посильную помощь в сложные для нас времена. Например, после Чернобыльской катастрофы тысячи облученных детей проходили лечение и реабилитацию именно на Кубе, где благодаря нашей помощи до этого была выстроена современная система здравоохранения, которая и по сей день остается наилучшей в Латинской Америке.

Потом, в девяностые годы, Советский Союз распался, мы стали «дружить» с США и перестали помогать Кубе. К чему привела эта «дружба» мы хорошо видели. Американцы планомерно разоряли нашу страну, а мы не были способны ничего противопоставить в ответ, ельцинское правительство боялось сказать слово поперек своим заокеанским «друзьям».

Могло бы такое случиться при СССР? – Конечно, нет, в том числе и потому, что у нас в союзниках была Куба. И разве виноваты кубинцы, что мы сами, по своей воле отказались тогда от статуса сверхдержавы? Они не отказывались ни от нашей дружбы, ни от идей социализма и даже не смотря на то, что мы перестали оказывать им помощь, еще долго были готовы к тому, чтобы выполнить свои обязательства и позволить разместить на своей территории наши ракеты. Мы сами от всего этого отказались.

Аналогично можно рассуждать про все остальные страны. Если бы мы не прощали бы долги африканским странам, то у нас не было бы друзей в Африке. Если бы не прощали долги азиатским странам, не было бы друзей в Азии. То же самое касается Латинской Америки, ну и других частей земного шара.

Возьмем простой пример – Киргизию. Киргизия пережила несколько цветных революций, и очевидно, ее экономика находится в очень плохом положении. Выплатить долги не то, что в миллиарды, но даже в миллионы долларов они нам не в состоянии. Зато они могли бы поддаться на уговоры

Соединенных Штатов основать там военную базу, которая американцам очень нужна якобы для контроля за Афганистаном. На самом деле, конечно, эта военная база контролировала бы всю Среднюю Азию и находилась бы прямо под боком у России.

Так вот, сейчас, именно потому что мы прощаем Киргизии долги, там находится российская военная база, а не американская. Кроме того, Киргизия вошла в Евразийский экономический союз.

Долги мы прощали Узбекистану, Белоруссии и Армении, и все, что сказано выше про Киргизию, абсолютно верно и в отношении этих стран. Все они входят в Евразийский экономический союз, являются нашими экономическими партнерами и усиливают нашу совместную экономическую мощь. И приносит это нам гораздо больше, чем наличие неких виртуальных «неоплатных долгов».

Нужно еще раз напомнить, что в прошлые годы, когда мы давали деньги в долг, мы давали их не просто так, не просто вытягивали из нашей экономики, советской или российской, что называется, на ветер. Мы давали эти деньги под контракты. Например, в Египте мы построили Асуанскую плотину, были привлечены наши специалисты и работали наши фирмы. То есть деньги вернулись в страну. То же самое касалось Индии, Ирака и многих других.

«Прощаем» долги мы тоже не просто так. Сейчас мы прощаем долги Ираку, но это обременено различными условиями – например, то, что наши нефтяные компании будут иметь свою долю на нефтяном рынке, в нефтяном производстве Ирака,

и многое другое. Каждый раз это достаточно сложный переговорный процесс. В нашем правительстве работают профессионалы, которые стараются заключать выгодные для страны сделки. Каждый раз под прощение долгов оговариваются и выставляются различные условия той или иной стране, которой мы прощаем долги.

Наконец, нужно добавить, что прощение долгов улучшает имидж России в мире. Мы не выглядим как живодеры и кулаки, которые снимают последнюю шкуру с какой-то страны-должника. Мы этим показываем свое благородство, что мы не алчные капиталисты, а гуманитарно ориентированная страна, один из экономических лидеров мира, который имеет возможность прощать долги, а не только просить у всех в долг самим и ходить с протянутой рукой как это было в девяностые.

Одним словом, завывания о том, что мы прощаем долги и из-за этого как-то плохо живем, и из наших карманов что-то воруют, это еще одна типичная манипуляция, попытка вызвать народное возмущение на ровном месте.

Чем сильнее и крупнее страна, тем более сложную экономическую политику она ведет с другими странами, тем больше инструментов геополитической игры ей доступны для использования. Понятно, что например, у какой-нибудь Молдавии нет и не может быть никаких экономических и политических интересов в далеком Алжире. Молдаванам не нужно ни создавать, ни прощать долгов Алжиру и наоборот. Их экономическая политика предельно проста и примитивна, товар-деньги, деньги-товар.

У России совсем другая ситуация, мы участники глобального противостояния сверхдержав и наши интересы мы обеспечиваем самыми разнообразными средствами, в том числе и созданием и прощением многомиллиардных обязательств.

Те же, кто устраивают информационные кампании против очередного списания долгов работают только на одну цель – они хотят, чтобы Россия стала мелкой региональной державой, замкнутой в своих границах и никак не влияющей на мировую геополитику, отказалась бы от всех своих интересов в пользу США, ушла бы из Африки, Азии, Латинской Америки, предала бы всех своих оставшихся союзников. А говоря простым языком, просто сдалась бы в очередной раз. Давайте же не будем такими глупыми, не будем нарушать свои же собственные интересы из-за дурацких демотиваторов из Интернета.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
https://www.youtube.com/watch?v=OFnr9_N5dt8

ЖИВЕТ ЛИ ВЛАСТЬ НА НАШИ НАЛОГИ?

МИФ. *Власть существует на средства налогоплательщиков. Власть – это только наши наемные менеджеры, которые осуществляют функции распределения наших налогов, и должны это делать с максимальной пользой для каждого из нас. И как наниматели этих менеджеров, мы налогоплательщики имеем право в любой момент их уволить, если они плохо справляются со своими обязанностями.*

Каждый день в социальных сетях мы встречаем следующие рассуждения: «мы платим налоги, государство живет на наши деньги», «слуги народа живут, живут не по средствам», «у нас некачественные дороги, некачественное образование, а все это на наши налоги и на наши деньги». На самом деле все эти рассуждения, которые кажутся на первый взгляд достаточно здравыми, являются чистой воды мифологией.

Все подобные рассуждения строятся на изначально неправильной аналогии, аналогии между государством и акционерным обществом. В акционерном обществе действительно все так: есть акционеры, пайщики, которые вкладывают в бизнес свои собственные деньги, создают таким образом некий уставной капитал, нанимают себе менеджеров и этим менеджерам платят зарплату. Ну а потом могут, как хозяйева с этих менеджеров спрашивать.

По этой аналогии представляется, что и с государством дело обстоит точно так же, а население, платя налоги, создает бюджет государства, для управления которым нанимает власть.

Красивая сказка, не правда ли? Она тешит самолюбие всякого, даже любого бездельника, который сидит на диване и, возможно, совсем и не платит никаких налогов. Зато он может выйти на митинг и заорать вместе с такими же недорослями «мы здесь власть». Ведь так приятно считать себя работодателем кабинета министров, Госдумы и даже президента.

Между тем, все это совершенно не так, давайте разберемся, что к чему.

Начнем с того, что если бы государство действительно было бы устроено таким образом и функционировало бы как акционерное общество, то основными налогоплательщиками в наши бюджеты были бы самые густонаселенные регионы России. Москва, Краснодарский край, Ставропольский край, Ростовская область, Татарстан и другие субъекты, где проживает основная масса российского населения.

Если же мы посмотрим на список субъектов – доноров бюджета, то мы обнаружим, что там присутствуют совершенно малонаселенный Ямало-Ненецкий, или Ханты-Мансийский автономный округ, или еще какие-нибудь регионы, где у нас добывается большая часть нефти и газа, которые наполняют бюджет.

На самом деле, в консолидированном бюджете России индивидуальные налоги с физических лиц составляют всего лишь 20% собираемых средств. При этом эта составляющая налогов не остается в федеральном бюджете, а целиком и полностью уходит в регион, где данные физические лица проживают. В основном это региональный бюджет, а часть этого налога, примерно 15%, возвращается на муниципальный уровень. То есть президент, все депутаты, наши дипломатические службы, правительство, администрация президента и так далее, вообще никак не пользуются налогами с физических лиц. А значит, утверждение, что «я плачу зарплату федеральным чиновникам» – уже априорно ложное.

Федеральный центр берет деньги для своего функционирования совершенно из других источников наполнения бюджета. Кто-то говорит, что у нас 70% экономики фактически принадлежит государству. Но таким образом государство, ну, как некая условная фирма, если продолжать аналогию с бизнесом, зарабатывает себе на жизнь само.

Безусловно, еще есть доходы с прибыли или доходы на полезные ископаемые, которые платят крупные экономические субъекты, то есть те са-

мые фирмы, крупные предприниматели, олигархи, которые платят налогов значительно больше, чем обычный человек, даже очень хорошо зарабатывающий. Так вот, если распространять логику на то, что мы платим налоги и мы работодатели, а у нас чиновники – это всего лишь слуги, то тогда по этой логике государство наше должно принадлежать отнюдь не миноритарным акционерам типа нас с вами, а крупным акционерам, которые платят основные налоги, то есть, собственно, олигархам. Вам все еще нравится такой бизнес-подход?

Вспоминается, как говорил печально известный олигарх из 1990-х Борис Березовский: «Государство должно обслуживать мои интересы, интересы крупного капитала». Вот он как раз считал, что «если я, Березовский, плачу большую часть налогов, если зарплаты идут чиновникам от меня, от моих частных фирм, то я и есть хозяин этого государства, и Правительство, Дума, Президент должны делать то, что я им повелю». Именно, так Березовский и остальные олигархи девяностых и пытались действовать, и до поры до времени у них это получалось.

Именно с этим и начал вести борьбу Владимир Путин сразу после того как в первый раз был избран Президентом России. В результате одни олигархи послушались и встали в стороне от политики, перестали пытаться влиять на власть и требовать от нее обеспечения своих интересов. А другие олигархи, такие как тот же Борис Березовский, Владимир Гусинский и Михаил Ходорковский пытались противостоять президенту, и все они, в конечном

счете, были вынуждены покинуть страну. Березовский погиб при странных обстоятельствах в Англии, Гусинский тихо доживает свои дни в Израиле, а Ходорковский никак не может смириться и продолжает борьбу с Путиным. Сейчас он спонсирует российскую либеральную оппозицию из Швейцарии, и, как вы думаете, какой у этой публики главный тезис в агитации? – «Мы налогоплательщики, а власть наши наемные менеджеры».

А вот остальные граждане России, наверное, с такой логикой олигархов все же не согласятся. И правильно, потому что подход к государству как к бизнес-проекту, который можно и обанкротить, если он не приносит дохода акционерам, ложен и порочен уже в самом своем корне.

Государство – это не бизнес, это целостный организм, который существует не одномоментно, а протяженно в истории, вот, например, как сейчас, в 2018 году. Государство существует тысячелетиями, и за эти тысячелетия оно накапливало и ответственность, и осваивало территории, с которых потом будет добываться нефть, газ, лес, какие-то другие ресурсы.

И главное, государство это люди, наши с вами предшественники, которые работали на это государство. Где-нибудь в XV веке, может быть, наши предки с мечом в руках отстаивали независимость нашего государства от крымских татар, или от польских завоевателей, позже, от французов или воевали в Великую Отечественную войну с немцами. Они не только воевали, они строили Россию,

осваивали ее земли, развивали уникальную культуру и цивилизацию. Все они заслужили свое право на доходы от государства вне зависимости от того, сколько человек платит налога, он имеет право и голосовать в этом государстве, и спрашивать что-то с чиновников имеет абсолютно все права как гражданин. А стало быть – это право переходит и к нам как к их наследникам. Не потому что мы платим какие-то налоги и сборы, а потому что наши предки завоевали нам право на собственное государство, в котором мы хозяева. И если исходить из этого, то мы от государства на самом деле больше получаем, чем платим, что вполне заслуженно, поскольку это наше наследство.

Содержание всех чиновников в России, Президента и его администрацию, правительство, дипломатическую службу, налоговые органы, таможню, депутатский корпус и так далее, в консолидированном бюджете – все это составляет 6%. И если даже воплотить в жизнь фантазии некоторых наших либеральных оппозиционеров и сделать так, чтобы все чиновники, все депутаты у нас не получали никаких денег вообще, то мы бы все стали богаче только на 6%. Грубо говоря, у меня в кармане 100 рублей, а будет 106 рублей. Вряд ли, это заметно улучшило бы нашу жизнь. Но если бы все эти чиновники вдруг перестали бы работать, то страна бы у нас мгновенно превратилась во что-нибудь типа Украины или Сирии.

Но давайте вычтем из консолидированного бюджета эти 6% на аппарат чиновников и еще 20%,

которые обеспечиваем мы сами, и это возвращается обратно в регионы. А вот остальные – это деньги, которые идут на нашу социальную защиту, на образование, на медицину, на оборону на все те государственные услуги, которые мы сами потребляем.

И получается, что средний, обычный человек получает от государства в 3-4 раза больше, нежели отдает. А если посмотреть на типичных молодых и не очень людей, которые выходят на оппозиционные протестные акции, то вообще возникает сомнение, что из них кто-то что-то государству когда-либо дал. Но это не мешает им требовать.

Все эти молодые люди, еще только родившись, уже получили от государства определенное медицинское обслуживание. Потом они ходили в школу и получали бесплатное образование. Кто-то из них учится в ВУЗе и многие из них учатся бесплатно, и это тоже идет от государства.





Кстати, по поводу медицины и образования. В федеральном бюджете действительно на эти цели заложены очень небольшие средства, типа 3%, 5%, 6%, в разные годы деньги распределяются по-разному. Из-за этого оппозиционеры очень часто упрекают наше государство в том, что оно на социальные нужды «ничего не тратит». Но дело в том, что, кроме федерального бюджета, есть региональные бюджеты, где 80%, а иногда и больше идет как раз на образование и медицину, и поэтому в консолидированном бюджете наши социальные траты весьма и весьма высоки.

Часто упреки в неправильном расходовании их налогов и средств высказывают предприниматели. Вот они-то точно тратят на налоги больше, чем получают от государства, и на основании этого они считают, что имеют право на утверждения, дескать «я точно не получаю столько медицинских или образовательных услуг от государства сколько

плачу налогов и вообще у нас все настолько некачественно, что я вынужден лечиться за границей и отдавать своих детей в заграничные учебные заведения», то есть «я не пользуюсь вот теми самыми государственными услугами, за которые меня заставляют платить налоги».

Всем таким предпринимателям не мешало бы напомнить одну простую вещь. По всем данным, 40% нашей экономики являются «черной» экономикой или «серой» экономикой, то есть экономикой, которая не платит налогов. Если бы наши уважаемые предприниматели не минимизировали бы налоги, не прятали бы их в оффшорах, не платили бы «серые» зарплаты, а все делали бы по закону, то бюджеты всех уровней, а, следовательно, и консолидированный бюджет в России увеличился бы на 40%. Вы не поверите, насколько бы резко у нас увеличились зарплаты у всех представителей профессий бюджетной сферы. И у правоохранителей, и у военных, и, конечно, у учителей и врачей. Естественно, увеличились бы пенсии у пенсионеров. По различным данным, сейчас в оффшорах лежит целый консолидированный российский бюджет, и все эти деньги вывезены из России. То есть если бы все, что спрятано за границей, вернуть, наша страна была бы просто в два раза богаче.

Государство – это целостный тысячелетний организм, который создан трудом поколений наших предков, и это наш общий дом, за который все мы в ответе. И когда мы требуем что-то от государства, мы должны требовать это и от себя. Противо-

поставление народа и государства – это типичная майданная технология.

А задача манипуляторов – натравить народ на государство, сделать так, чтобы мы своими руками уничтожили свое собственное наследство. Так же, как мы уже это делали в 91-м году, когда позволили сначала развалить Советский Союз, а потом смотрели, как олигархи растаскивают наше национальное достояние.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
https://www.youtube.com/watch?v=r8BynNB_dSU

Глава 26.

ЦЕНА КРЫМА

МИФ. *Воссоединение с Крымом в 2014 году встало для России в непомерную цену. Помимо того, что на страну были наложены экономические санкции, сам полуостров стал черной дырой в бюджете, куда безвозвратно уходят колоссальные средства. Сам Крым не стоит ничего, это вечно дотационный регион, связь с которым к тому же затруднена, поскольку проходит через враждебную Украину. Мы потеряли и продолжаем терять на Крыме бюджетные деньги, единственным выходом было бы вернуть Крым назад Украине и извиниться перед всем мировым сообществом.*

18 марта мы отмечаем годовщину воссоединения Крыма с Россией. Все эти годы не утихают споры: во сколько Крым обошелся нашей стране? Оппозиция пытается внушить нам одну простую мысль: если бы не присоединение Крыма, то мы

жили бы значительно лучше. У нас были бы высокие пенсии, зарплаты, огромный рост экономики, но вот Крым, как большая чугунная гиря, тянет нашу экономику назад. Видите ли, нам приходится теперь кормить крымское население, восстанавливать инфраструктуру, строить дорогой Крымский мост, и так далее, и так далее.

И такие настроения распространены не только среди записных и маргинальных либеральных оппозиционеров, западных агентов влияния и вечных ненавистников нашей страны. Даже многие из тех, кто горячо поддержал воссоединение с полуостровом, кто по сей день уверен в том, что это было правильное решение, грустно отмечают, что цена была якобы очень высока.

Бывший министр финансов России Алексей Кудрин заявил, что Крым обойдется в России в ближайšie 4 года в 200 миллиардов долларов. Другие оппозиционеры называют еще большие цифры. Благодаря таким заявлениям миф о неподъемной ноше в виде Крыма сейчас все больше распространяется среди населения.

Наши корреспонденты спросили московских прохожих об этом.

Женщина средних лет: Как-то не лезу я в эти дела...

Мужчина средних лет: Да вы знаете, что по стране говорят? Мне даже стыдно вам говорить такое, поэтому вопрос... неактуальный.

***Молодой мужчина:** Если на благие цели, то это хорошо, а так нет.*

Как видим, люди отвечают уклончиво и двусмысленно. Очевидно, что им стыдно повторять негативные оценки в отношении Крыма, воссоединение с которым стало точкой национальной гордости, но такие тезисы им хорошо знакомы, и они беспокоят их. Может быть, основная масса наших сограждан и в мыслях не жалеет о 2014-м годе, никогда не променяет Крым на улучшение своего благосостояния, но плохие мысли их все же посещают, а вражеская агитация производит на них эффект.

Остается только удивляться, как бедная по сравнению с Россией Украина все эти годы тянула на себе страшный, неподъемный Крым, такую огромную ношу, и как-то не надломилась, как-то существовала и даже очень хочет вернуть полуостров назад. А вот богатая нефтеносная Россия, оказывается, Крым не потянет.

На самом деле все обстоит ровно наоборот, как всегда бывает со всевозможными мифами и манипуляциями. Крым – это вовсе не неподъемная ноша для России, а огромное и очень ценное приобретение.

Не верите? – Давайте спросим у наших главных антагонистов по данному вопросу. Украинцы скрупулезно посчитали, чего они лишились с потерей Крыма.

В частности, на территории Крыма есть огромное количество памятников, которые внесены в список

ЮНЕСКО, есть 63 памятника национального, тогда еще украинского, наследия и около 300 памятников местного значения. Самые известные из них – это, конечно, всевозможные дворцы, такие как, например, Левадийский дворец или Бахчисарайский ханский дворец. Это монастыри, например, знаменитый Успенский пещерный монастырь. Это всем известное «Ласточкино гнездо», и многие, многие другие.

Как произведения искусства многие эти дворцы, памятники просто бесценны. Но если на рынке всему есть цена, то можно сказать, что самые крупные из них стоят сотни миллионов долларов, а во всей совокупности речь идет о десятках миллиардов долларов.

На территории Крыма на момент 2014 года функционировало 558 санаториев и лечебных учреждений, 12 государственных резиденций, 222 гостиницы. По подсчетам, опять же, украинских журналистов, все это стоит никак не меньше 9 миллиардов долларов.

На территории Крыма 183 объекта природного ландшафтного значения, большинство из них – заказники и заповедники. Общая площадь – 217 тысяч гектаров. Стоимость, опять-таки – десятки миллиардов долларов.

На территории Крыма есть газовые и нефтяные месторождения, а также месторождения других полезных ископаемых. Так вот, только стоимость «Черноморскнефтегаза» по самым скромным подсчетам – 10-15 миллиардов долларов.

Есть также объекты, ценность которых очевидна и без всяких подсчетов. Это севастопольская база военно-морского флота, Черноморского флота России. До 2014 года мы платили за нее Украине в год 900 миллионов долларов, при этом еще и давали скидки на газ и делали множество других невыгодных нам уступок. 25 лет аренды базы Черноморского флота обошлись бы нам в 2,5 миллиардов долларов. Существование базы было предметом бесконечного шантажа и различных спекуляций со стороны Украины. «Партнеры» постоянно угрожали нам тем, что не будут продлевать срок аренды, что выгонят наших моряков из Севастополя, города русской славы. И по закону они имели на это право.

За всем этим очень пристально следили и международные игроки, особенно США, которым как кость в горле стоит российское военное присутствие в Черном море. Они постоянно давили на Киев, чтобы тот отказал России в аренде базы и рано или поздно они бы своего добились. А после Майдана и так называемой «революции гидности» вероятность этого стала крайне высокой.

Американцы действительно после организации майдана и революции на Украине, собирались руками подконтрольной киевской власти выгнать Черноморский флот и расторгнуть аренду. И это не досужие домыслы, именно так было сделано после аналогичной грузинской революции «Революции роз» с нашей базой в городе Поты, когда наших военных вынудили уйти с территории Грузии, которая моментально после этого наполнилась американскими военными инструкторами.

Точно также пришлось бы уйти и Черноморскому флоту из Севастополя. Американцы уже даже подготовили тендеры на размещение своих натовских резиденций и дислокаций в Крыму. Появление в Крыму вместо нашей военной базы американской, не вернись полуостров в состав России, было бы вопросом даже не лет, а считанных месяцев.

С территории Крыма американцы контролировали бы не только Черное море и немедленно ставшую еще более зависимой от них Турцию, но спокойно бы простреливали все воздушное пространство нашей страны, вплоть до Москвы. Ведь Крым еще советская власть превратила по своей сути в огромный авианосец, наштапованный различными военными «сюрпризами» для врага. И назвать стоимость такого авианосца, контролирующего всю восточную Европу, Турцию и Ближний Восток и саму Россию, просто невозможно, его значение бесценно.



https://petrimazepa.com/kratko_o_probleme_rsmd

Когда украинские эксперты закончили свои подсчеты, у них получилось, что Россия должна выплатить Украине компенсацию в размере почти трех триллионов долларов. Даже если представить, что украинцы из жадности завышают эту цифру, на одну треть или вдвое, то все равно стоимость явно превышает 1 триллион долларов.

Ну и, конечно, на Крым нельзя смотреть как на какую-то черную дыру, которая только вытягивает деньги из бюджета.

За последние годы доходы консолидированного бюджета Крыма – это 40 миллиардов рублей. Кстати, это в два раза больше, чем при Украине. Возрос и турпоток. За прошедшие к моменту выхода этой книги четыре года Крым в составе России заработал только на туризме 6 миллиардов рублей.

За счет Крыма и его населения мы существенно расширили рублевую зону. Кроме того, мы получаем нефтегазовые месторождения Крыма на сотни миллиардов долларов. В ближайшие годы по самым скромным подсчетам Крым принесет нам 200 миллиардов долларов, а не унесет 200 миллиардов, как это говорит Кудрин. При этом до 2020 года мы вкладываем в Крым только 25 миллиардов долларов.

Все это просто сухие цифры экономики. Но вообще Крым для нас носит не только экономическое, а прежде всего символическое значение. Как оценить сотни тысяч и миллионы жизней наших дедов и прадедов, которые сражались за эту землю и во Второй мировой войне, и в революцию, и в Крым-

ской войне, во время завоевании Новороссии, во время войн с Крымским ханством. Все это жертвы, которая принесла Россия. Когда-то мы просто бездумно подарили эти отеческие гробы, а сейчас вернули себе эту землю.

Утверждения о том, что Крым нам слишком дорого обходится – это просто типичная манипуляция. Нас хотят разочаровать в главном национальном достижении последних лет, хотят, чтобы мы впали в уныние, полагая, что ни на что не способны и должны следовать указкам из-за океана.

По замыслу манипуляторов, мы должны смиряться с потерей всех исконных территорий, которая произошла в 1991 году, признать все границы всех новых «государств» и даже не мечтать о том, чтобы это оспаривать.

Именно поэтому наши враги так испугались крымского прецедента. Их самый страшный кошмар, что русские начнут восстанавливать свою «империю», уничтоженную после их «победы в Холодной войне», как они называют катастрофу 1991 года. Мы должны все признать и послушно смотреть, как американцы совершают бархатные революции в бывших советских республиках и окружают Россию кольцом врагов.

Воссоединение с Крымом показало всему миру, что мы оправились от удара и начинаем постепенно восстанавливать свой суверенитет. Поэтому нас и бьют именно в эту точку.

Давайте же не будем поддаваться на манипуляции, не будем таскать патроны для стрельбы по своим, и распространять панические слухи и про-

вокации. И если мы просто взглянем на всю ситуацию трезвыми глазами, то отчетливо увидим – приобретение нашей страной такой территории, как Крым просто не может быть нам невыгодно. С любой точки зрения, патриотической, военной, экономической, культурной, наконец, просто как отличной курортной зоны не отличающегося от средиземноморского побережья Италии и Франции. Была бы эта земля такой ненужной, то не претендовали бы на нее столько различных стран, и не велось бы по этому поводу такого острого противостояния.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
<https://www.youtube.com/watch?v=CTAnuyniacM>

СКОЛЬКО УБИЛ СТАЛИН

МИФ. *Сталин кровавый палач и маньяк, по его личному приказу были убиты десятки миллионов наших соотечественников. Он построил репрессивную государственную машину, чудовищную систему уничтожения всех инакомыслящих в стране и развязал руки мерзавцам и садистам, позволив им вершить несправедный суд, расстреливать и отправлять в ГУЛАГ ни в чем не повинных советских граждан. Он не только был параноиком и никому не доверял, но и наслаждался убийствами и мучениями людей.*

История – это та область знаний, которая наиболее часто подвергается всевозможным фальсификациям. Представьте себе человека, который потерял память, лежит где-нибудь в больнице и вокруг него толпятся какие-то люди, которые рассказывают ему, кто он такой. Могут рассказать ему о том, что он был бомжом, могут рассказать ему о том,

что он был убийцей, вором, а еще могут рассказать, что они его все время спасали и что он им по гроб жизни обязан. Что будет думать такой человек? У него будет чувство вины, он будет потом работать на этих людей, и так далее до конца жизни или до того момента, как он не узнает правду.

Точно так же и как каждое новое поколение людей приходит в жизнь как бы со стертой памятью, и то, что мы будем думать о себе, зависит от того, что нам расскажут о нашей истории те или иные историки или публицисты.

Поэтому те, кто не желает нам добра, всегда будут рассказывать нам какие-нибудь гадости про наше прошлое. И если такие люди получают доступ к ушам новых поколений, они будут им рассказывать, что мы бесконечно виноваты как перед другими народами, так и перед самими собой, что мы в истории совершали одни сплошные ошибки, глупости и преступления и не было у нас ничего хорошего никогда. Что мы должны помалкивать, выплачивать компенсации и каяться перед обиженными нами в прошлом народами и меньшинствами. А вот другие народы все и всегда делали правильно и замечательно, и нам нужно у них учиться и во всем их слушаться.

История – это поле информационной войны. Совершенно неслучайно, что если у нас есть в истории какой-то крупный государственный деятель, при котором Россия добивалась наиболее серьезных успехов, то этот деятель будет несправедливо оболган. Возьмем того же Ивана Грозного, при котором территория России увеличилась в два

раза – сколько мифов и баек про него сочинили, разоблачению небольшой их части была посвящена одна из предыдущих глав этой книги. Или возьмем Петра I, который победил шведов, перед которыми тогда прогибалась практически вся Европа, про него тоже было создано немало жутких легенд. И так про каждого русского царя или императора, генсека или президента, который как-то насолил Западу.

Конечно, фальсификаторы истории не могли оставить без внимания такую фигуру, как Иосиф Сталин. При нем Советский Союз выиграл Вторую мировую войну, в которой против нас Гитлер объединил практически всю Европу. Сталин в кратчайший срок возродил Россию во всей прежней имперской мощи, тогда когда нашу страну уже списали в утиль мировой истории, и сделал одной из двух сверхдержав, которые разделили мир на две зоны влияния. Сталин оставил после себя надежную ядерную защиту и создал военный паритет с США, которые пытались испугать русских своими ядерными бомбами, «эффективность» которых продемонстрировали нам на примере бомбежек японских городов Хиросимы и Нагасаки.

Сталин сорвал немало планов наших врагов, заставил их уважать и считаться с нашей страной. И нет ничего удивительного в том, что Сталин в западной историографии, представляется тираном, убийцей, параноиком, чуть ли не самым кровавым человеком на земле. Удивительно, что и в нашей стране люди злонамеренно или нет, но постоянно повторяют эти пропагандистские штампы, а в официальной исторической науке фигуру Сталина в лучшем случае называют неоднозначной.



Пожалуй самая любимая антисталинская тема у ненавистников России – это пресловутые репрессии 30-40-х годов. Наши сотрудники опросили случайных московских прохожих, сколько, по их мнению, погибло людей в так называемых сталинских репрессиях.

Молодая женщина: Мне кажется, тысяча 500.

Пожилая женщина: Не знаю, в то время не жила и не знаю.

Девочка подросткового возраста: Тысяч там 20, наверное.

Женщина средних лет: Я не могу сейчас ответить так.

Молодой мужчина: При сталинских репрессиях? Тысяч 300, по-моему.

Как видим, люди называют совершенно разные цифры, и это неслучайно, потому что в самых разных исторических произведениях, публицистических тоже фигурируют самые разные данные. Казалось бы, неужели сложно посчитать? Было столько войн, в которых подсчитали погибших иногда с точностью до десятков человек, было большое количество разных эпизодов государственного террора, в которых тоже высчитывали хотя бы приблизительно порядок цифр. Здесь же полная сумятица и полное разнообразие, хотя прошло совсем не так много времени, еще живы те, кто лично застал Сталина. Создается впечатление, что такая мутная вода создается специально, чтобы кому-то в ней легче можно было ловить рыбу и получать политические дивиденды.

На самом деле еще во время перестройки при Горбачеве, когда общество горячо обсуждало тему сталинских репрессий, советским историкам были открыты архивы и дано поручение точно и объективно все подсчитать, сделать научные публикации и закрыть вопрос.

Одним из таких историков был Виктор Земсков. Ему по решению высшего руководства партии был предоставлен доступ в самые секретные архивы, которые он бы захотел изучить. В 1991 году в журнале «СоцИс», за 6 и 7 номер, Виктор Земсков опубликовал результаты своих исследований. С тех пор эти результаты никем не опровергались и вошли во все академические учебники мира. И сегодня все, кто изучает сталинское время, все самые

серьезные мировые ученые ссылаются на цифры Виктора Земскова.

Согласно этим данным, с 1921 года по 1954, то есть за 33 года, в России судами всех уровней, в том числе и пресловутыми «тройками», а также самыми разными военно-полевыми и прочими судами к высшей мере наказания было приговорено менее 700 тысяч человек, если быть более точным – 642 тысячи. Добавим также, что не все из приговоров были приведены в исполнение. 2 369 000 человек были приговорены по политическим мотивам к самым разным срокам отбывания наказания в лагерях или в тюрьмах, 765 тысяч человек было приговорено к высылке. В среднем в ГУЛАГе, пени-тенциарной системе того времени, единовременно пребывало около 1,5 миллиона человек. Лишь после войны, когда поступило большое количество всевозможных диверсантов, вредителей, дезертиров, мародеров, полицаев и так далее, число осужденных поднялось до 2,5 миллионов человек. Это была самая большая цифра из всех людей, которые когда-либо побывали в ГУЛАГе.

Еще раз отметим, что эти цифры не оспаривались никем из ученых и подкреплены солидной документацией. Учетчики, которые работали во время Сталина, были весьма скрупулезными людьми, и они знали, что за каждую неправильную цифру их может ждать достаточно суровое наказание, вплоть до отправки в тот же самый ГУЛАГ.

А теперь посмотрим, что говорят о сталинских репрессиях так называемые друзья России и Советского Союза. Первым и главным разоблачите-

лем Сталина стал его верный соратник в прошлом, новый генеральный секретарь КПСС, Никита Хрущев. В своем докладе «О культе личности», представленном на знаменитом XX съезде партии в 1956 году, Хрущев заявил, что на момент смерти Сталина в ГУЛАГе сидело 10 миллионов человек.

Американские исследователи Коэн и Конквест утверждали, что в 1930-е годы в ГУЛАГе было 5 миллионов человек, а к войне количество заключенных увеличилось до 9 миллионов человек.

Российская исследовательница Чаликова заявила, что в ГУЛАГе в среднем находилось от 8 до 12 миллионов человек.

Известный деятель горбачевской Перестройки Рой Медведев заявлял, что в ГУЛАГе сидело от 5 до 7 миллионов человек.

Но всех перещеголял известный антисоветчик и диссидент Антон Антонов-Овсеенко, который заявил, что в ГУЛАГе одновременно находилось 16 миллионов человек. При этом Антонов-Овсеенко ссылался на некий архивный документ, который для пущей убедительности, он даже цитировал.

Виктор Земсков как корректный ученый нашел этот документ в архивах. Среди прочего, он заметил, что все люди, которые получают этот документ, обязаны расписываться в специальной форме архивной документации, и среди тех людей, кто когда-либо пользовался этим документом, почему-то Антонов-Овсеенко не значился. То, что Антонов-Овсеенко лично не видел этого документа подтверждается еще и тем, что если бы он действительно пользовался документом, то он бы обя-

зательно заметил запятую между цифрами 1 и 6. В документе написано «1,6 миллиона человек» сидящих в ГУЛАГе, а Антонов-Овсеенко написал, что 16 миллионов.

После публикации реальных цифр Земскова некоторые ученые нашли в себе мужество извиниться. Так, например, Рой Медведев в газете «Аргументы и факты» отказался от всех цифр, которые называл ранее, и признал правоту Виктора Земскова. Другие не нашли в себе мужества перестать врать. Например, Лев Разгон или Максудов, известные «специалисты по репрессиям», так и продолжали публиковаться и называть те самые чудовищные цифры.

И сколько бы не разоблачали эту ложь, все равно можно найти немало людей, которые будут упираться и продолжать говорить о десятках миллионов расстрелянных или сидящих в тюрьмах. Переубедить их практически невозможно, так крепко в их головах засели перестроечные мифы о «кровавом палаче и маньяке Сталине». На каждую честную цифру нам приведут десять других, сошлутся на «авторитетных» историков, которым доверяют гораздо больше чем нам. Но мы все же попробуем доказать хотя бы на уровне простого здравого смысла и логики.

После начала войны, 1941-1942 год, в СССР порядка 10 миллионов человек были эвакуированы на Восток, на Урал и в Сибирь. Этот факт не нуждается в специальных доказательствах из закрытых архивов, это помнит все старшее поколение. И проходила эта эвакуация вовсе не так просто как

мы привыкли думать. Транспортная инфраструктура не была готова к такому пассажиропотоку. Огромное количество людей бежало от войны, на чем только можно, на машинах, на лошадях, на поездах. Транспорта и условий для путешествия категорически хватало. Они ночевали в банях, в вагонах, в палатках, иногда просто в чистом поле.

Как же тогда перемещались «в ГУЛАГ» 16 миллионов так называемых заключенных? Такой поток людей, который проходит через всю страну, был бы наверняка заметен, однако в народной памяти этого не сохранилось.

Зададим себе вопрос: а где жили все эти люди? Обычный типовой барак в котором проживали заключенные лагерей так называемого ГУЛАГа вряд ли вместит больше людей, чем стандартная пятиэтажка. Где жили 10-20 миллионов заключенных, ведь это несколько городов размером с Москву или Санкт-Петербург того времени? Где остатки этих городов? Может быть, где-то в Сибири, в Казахстане, на севере мы видим гигантские поселения размером с Москву или с Питер? – Ничего подобного мы не находим. Да, есть лагеря, но даже самые крупные из них вмещают максимум по несколько десятков тысяч человек, если забить их под завязку.

Как снабжались и как кормились все эти многочисленные заключенные? Вспомним, что была блокада Ленинграда и под блокадой находилось 2 миллиона человек. Чтобы снабжать такое количество людей, пришлось организовать целую Дорогу жизни, ведь пропускная способность обычной

проселочной дороги очень мала. От голода в Ленинграде умерло большое количество людей. Как себе представить, что куда-то на север, на Урал, на Дальний восток идут какие-то колонны, снабжающие десятки миллионов человек, то есть 5 или 10 городов размером с Ленинград? Ведь там тоже не было никаких больших железных дорог, авиации, а по проселочным дорогам снабжать это невозможно.

Как вывозились продукты труда этих якобы десятков миллионов заключенных? Тоже ответа на этот вопрос мы никогда не получим, потому что никаких десятков миллионов заключенных просто не было. Всем известно, что знаменитый Беломорканал строило 150 тысяч эков. Если было бы, например, 15 миллионов заключенных, то подобные циклопические сооружения были бы созданы по всей Сибири и Дальнему Востоку, но их нет.

Еще один вопрос: где размещались все эти задержанные перед тем, как их отправляли в лагеря? Известно, что перед тем, как осудить человека и отправить его в лагерь, он пребывает в следственном изоляторе. Самые большие следственные изоляторы у нас принимают по несколько тысяч человек. Для того чтобы фильтровать или как-то содержать этих задержанных, у нас должны были во всех городах сохраниться какие-то гигантские следственные изоляторы, которые после Сталина опустели бы, но ничего подобного мы не видели и тогда, не видим и сейчас.

Наконец, где могилы всех убитых при Сталине? Вот известно захоронение, одно из самых крупных

на земле – это Бабий Яр под Киевом. Там было расстреляно от 70 до 200 тысяч человек. Если же здесь у нас расстреливались миллионы, то по всей стране должны быть десятки и сотни таких захоронений, как Бабий Яр, но ничего подобного мы не находим.

Такие вопросы на уровне здравого смысла можно задавать бесконечно и ответов на них не будет, потому что как говорится невозможно найти черную кошку в черной комнате, особенно если ее там нет. Невозможно бороться с мифами, если они придуманы просто для политических спекуляций, чтобы человек, который это прочитал, только ужасался бы и никогда не задумывался над этими цифрами.

Впрочем, нам скажут, что и тех цифр которые привел Земсков достаточно чтобы доказать кровавую сущность сталинского террора. Но были ли те 600-700 тысяч расстрелянных плюс некоторое количество умерших в лагерях, допустим, даже если это все вместе составит один миллион человек, действительно невинными людьми?

Вспомним, что речь идет о периоде между двумя мировыми войнами. В то время державы, которые не признавали Советский Союз и боролись с ним, действительно засылали самых различных диверсантов. Было белое подполье, были люди, которые остались, что называется, верны прежней Российской Империи по разным причинам и которые занимались вредительской деятельностью. Естественно, они нарушали закон и подвергались этим самым различным репрессиям. Было огром-

ное количество людей, которые прошли ужасы Первой мировой и Гражданской войны и мечтали взять реванш, продолжив кровавую бойню.

Если мы говорим о периоде войны, то всякая война, безусловно, порождает предателей, дезертиров и разные другие категории преступников, которых точно нельзя назвать невинными. Точно так же, как нельзя назвать невинными людей, которые во время войны занимались воровством, спекуляцией, наживались на горе людей.

При Хрущеве, кстати, реабилитировали практически всех заключенных в сталинское время и реабилитированных нашлось чуть более миллиона человек. Опять-таки, ни о каких десятках миллионов речи не идет.

Цифры роста населения в Советском Союзе тоже опровергают мифы об огромном количестве расстрелянных. В 1927 году население России, Российской Федерации было 93 миллиона человек. В 1940 году – уже 109 миллионов, то есть население за 13 лет выросло на 16 миллионов человек. Если представить себе, что несколько миллионов было убито, а кто-то еще жил в лагерях, то сколько же нужно было рожать, чтобы компенсировать такую убыль населения? И где этих людей рожали, неужели в тех же лагерях?

Безусловно, некоторые люди, чья судьба была надломлена в тот момент, могут быть правы, и действительно, их родственники могли пострадать совершенно невинно. Ошибки случаются в любой судебной системе. Но сколько было таких невинных людей, сказать сейчас очень трудно. Представим

даже, что таких десятки тысяч человек, десятки тысяч невинно погибших людей, которых расстреляли или посадили в горячке классовой борьбы и наведении порядка в стране разрушенной Гражданской войной и Революцией. Плохо это? – Безусловно, плохо, и никто это и не оправдывает.

Но, как говорится, все познается в сравнении. Возьмем пример из того же самого времени. Гарри Трумэн, американский президент, дал команду атомной бомбежке Хиросимы и Нагасаки. Тогда погибло действительно невинных 250 тысяч человек мирного населения. Это были совершенно невинные города, без всякой военной инфраструктуры. Военной необходимости бомбить их не было. Все это было сделано исключительно для того, чтобы продемонстрировать всему миру и особенно нашей стране, оружие, какой разрушительной силы получили американцы. Очевидно, что Трумэн – это гораздо более кровавый человек, чем, например, тот же Сталин, которому такое и не снилось. Но разве мы слышали в западной прессе, или хотя бы у нас, или где бы то ни было, про кровавого страшного тирана, про сумасшедшего параноика Трумэна, самого страшного человека на земле?

Еще многие наши оппозиционеры любят рассуждать так: «Ну, Сталин – это то же самое, что Гитлер, только один с усами, а другой с усиками, и никакой между ними разницы нет, оба они кровавые маньяки». Мы уже говорили о том, что, возможно, на совести Сталина действительно могут оказаться несколько тысяч невинных людей, и это при том, что у него есть огромные бесспорные заслуги, на-

пример, заслуга в нашей победе. Но возьмем Гитлера, который развязал войну, в которой погибло 60 миллионов человек по всему миру. Если мы берем только территорию России и только мирных людей, то мы обнаружим, что на территории Советского Союза не за 33 года, а всего лишь за 4 было уничтожено 11 миллионов человек. Именно уничтожено, не просто умерло естественной смертью, а было убито, повешено, замучено. Это установили самые различные комиссии, 11 миллионов за 4 года настоящего геноцида.

Сейчас в бывших советских республиках и странах социалистического лагеря пришедшие после развала СССР к власти националисты любят рассуждать об ужасах оккупации и говорят, что для них и Сталин и Гитлер – это одно и то же. Например, такими спекуляциями постоянно занимаются польские пропагандисты. Однако хорошо известно, что на территории Польши находились немецкие концентрационные лагеря, и в них погибло 6 миллионов поляков. У нас вопрос к этим польским публицистам: сколько концентрационных лагерей построил Советский Союз в Польше, и сколько миллионов поляков было замучено и убито в этих лагерях? Обнаруживается, что несколько, наоборот, население Польши во время пребывания этой страны в социалистическом лагере, все время росло.

Ну и, наконец, последняя цифра. Сегодня в США в тюрьмах сидит порядка 2,5 миллионов человек. Население современной США больше, чем население сталинского Советского Союза, примерно на 1/3, а тогда в ГУЛАГе в среднем сидело около 1,5 мил-

лиона человек. Получается, что сегодня в Америке сидит значительно больше людей, чем в Советском Союзе сидело при «кровавом» Сталине.

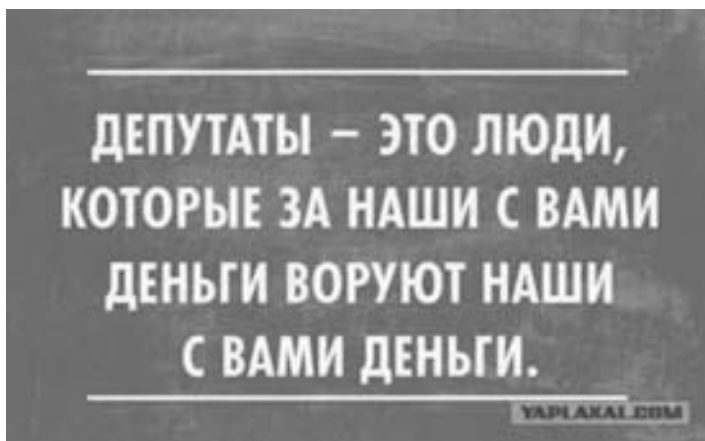
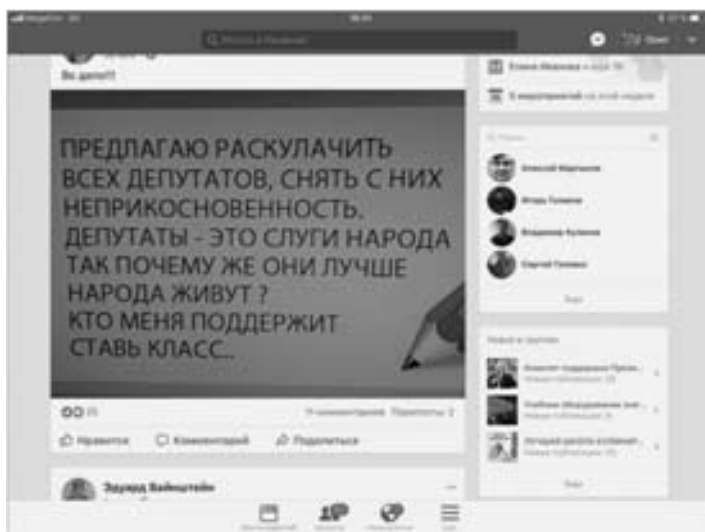
Где же американские «солженицины», почему сегодня никто не говорит про американский ГУЛАГ, почему никто не говорит про нынешний американский тоталитарный режим, который превзошел уже по масштабам своих репрессий Сталина? Цифры и факты об истинных масштабах сталинских репрессий, как было указано выше, были опубликованы еще в 1991 году, в разгар антисталинских настроений, в журнале «СоцИс». Прошло почти 30 лет, и все равно общество не знает этих цифр, все равно люди судят о том времени либо по насквозь лживым книжкам предателя Солженицына, который призывал американские власти сбросить на Советский Союз ядерную бомбу, либо по не менее лживым книжкам наших и зарубежных авторов. Ложь свободно гуляет по сети, по телеэфире и на страницах СМИ, нам все время показывают новые антисталинские сериалы, все время суют под нос новые книжки «о страшных временах». Фальсификаторы истории не успокаиваются, поэтому нам нужно быть бдительными. Нам нужно самим разбираться в собственной истории, за нас это никто не сделает.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
<https://www.youtube.com/watch?v=UTgrh5pJLo>

КАКАЯ ДОЛЖНА БЫТЬ ЗАРПЛАТА У ДЕПУТАТА

МИФ. *Российские депутаты получают огромные, просто космические по сравнению со средним уровнем по стране, зарплаты. Как бы тяжело не было бы жить людям, которые едва могут свести концы с концами, народных избранников это заботит мало. Зато о себе депутаты не забывают и регулярно повышают свои зарплаты, придумывают для себя все новые и новые льготы.*

В этой главе мы поговорим на самую любимую нашей оппозицией тему – про зарплаты депутатов. Абсолютное большинство жителей нашей страны уверены в том, что депутаты получают просто баснословные деньги и пользуются огромными льготами. И если бы эти самые депутаты не были бы такими бессовестными, если бы они умерили свои аппетиты и сократили свои зарплаты, то освободились бы огромные деньги и все мы зажили бы богато и счастливо.



Оппозиция постоянно подливает масла в огонь и привлекает внимание людей к зарплатам народных избранников. Но ни одна оппозиция грешит спекуляциями на депутатских зарплатах. Это стало одной из самых популярных тем для кухонно-

го злословия, постоянным источником шуток для телеюмористов, главным предметом обсуждения для бабушек сидящих на лавочках у подъездов.

Наши корреспонденты вышли на московские улицы и спросили прохожих, что они думают по поводу депутатских заработных плат.

Пожилая женщина: Конечно, преувеличены, конечно!

Пожилый мужчина: Конечно, повышены! А они тоже такие же труженики, как и простые рабочие. Рабочие получают 50 самое большое, это на заводах, а депутаты вон сколько.

Пожилая женщина 2: Сравнить с пенсионером, даже с рабочими, вот у меня дети работают, это во сколько раз выше!

Как видим, дай народу волю, он моментально бы сократил зарплаты депутатов, а то и вовсе ликвидировал бы все наши законодательные органы. По данным различных социологических исследований ни Государственная Дума, ни региональные парламенты, ни думы и советы муниципальных органов власти не пользуются в нашей стране ни малейшим авторитетом. Депутаты считаются дармоедами, которые непонятно, что делают, да еще к тому же занимаются пресловутой коррупцией и другими темными непотребными делишками.

И поскольку мы разоблачаем манипуляции, то сейчас попробуем разобраться и в этом вопросе.

Дело в том, что с депутатами у нас полная путаница. Люди не отличают депутатов Государственной Думы от муниципальных депутатов или региональных, а зарплаты и льготы у всех категория депутатов совершенно разные.

Начнем с депутатов, которые ближе всего к народу, муниципальных депутатов. Наверное, для большинства станет большим открытием, что эти депутаты не получают за свою деятельность вообще никаких зарплат. В основном они работают по своему основному месту работы и только иногда раз в неделю, иногда два раза в месяц собираются на сессии. Для них это, по сути дела, дополнительная нагрузка. При этом по антикоррупционному законодательству этим депутатам нужно постоянно писать какие-то отчеты, декларации, присутствовать на разных официальных мероприятиях, и так далее, и так далее. Дошло до того, что правящая партия «Единая Россия» не может найти кандидатов для того, чтобы выдвинуть их в депутаты муниципального уровня. А, скажем, такие партии, как «Справедливая Россия», КПРФ, ЛДПР вообще этим не обеспокоены – они выдвигают кандидатов в депутаты муниципального уровня только на 20% вакансий, остальные 80% вакансий остаются ими не заняты. Они не ищут и не могли бы найти кандидатов, люди не хотят идти в муниципальные депутаты. Зарплаты нет, зато куча обязанностей и ответственности.

Иногда это приводит к тому, что в муниципальные депутаты устремляются люди неизвестного рода занятий, бездельники, судимые, одним

словом те, кому нечем заняться и кто думает как бы использовать статус народного избранника, чтобы как-то на этом заработать или прикрыться этим статусом от уголовного преследования. Законы, которые приняты в последние годы, ставят больше препятствий для судимых кандидатов и им все сложнее попасть в законодательную власть, но до этого такие люди действительно туда проходили. Просто потому что нормальные и порядочные люди, которые заняты делом, в депутаты идти не хотели.

Поэтому те, кто думает, что депутат – это такое уж сладкое место, – добро пожаловать, идите и баллотируйтесь в муниципальные депутаты, и посмотрим, как скоро вы оцените эту работу, будет ли она для вас прибыльным местом или станет дополнительной проблемой.

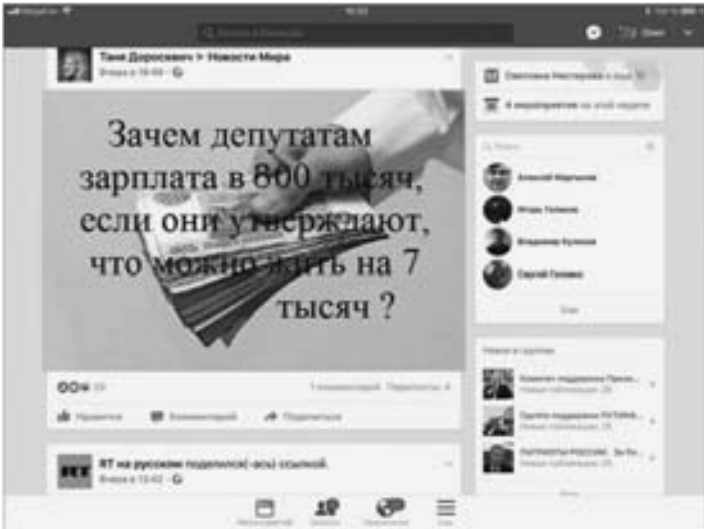
Теперь возьмем депутатов более высокого уровня, регионального. У многих из них тоже нет зарплаты, а зарплату получает только председатель регионального парламента, его заместители и председатели комитетов. Здесь ответственность еще выше, нужно постоянно присутствовать на мероприятиях, встречаться с избирателями, сдавать декларации. Запрещено заниматься предпринимательской деятельностью, иметь активы за границей и многое, многое другое. Антикоррупционные законы, которые приняты у нас в стране в последние годы, привели к тому, что даже в региональные депутаты перестали баллотироваться всевозможные бизнесмены или люди, которые могли

бы как-то извлечь выгоду из этого самого депутатского места.

Ну и наконец, Государственная Дума, где депутаты работают на платной основе и получают действительно большие деньги за эту работу. Вопрос в том, насколько большие. Если мы посмотрим на различные сайты оппозиции, различные сообщения в социальных сетях, то мы обнаружим очень много лжи и совершенно надуманных историй. Вот, например, социальная сеть «Фейсбук», а в нем оппозиционная группа «Демократический Петербург». Цитируем, что там написано:

«В соответствии с федеральным бюджетом на 2017 год зарплата депутата Государственной Думы составит 800 тысяч рублей».





Люди читают и возмущаются. Но это совершенно ложная информация. В этом сообщении зарплата просто увеличена в два раза. На самом деле зарплата депутата Государственной Думы – 400 тысяч рублей. Да, бывают всевозможные надбавки – 420 тысяч и даже 460, но больше этого она никогда не вырастает. Кто-то скажет, что 400 тысяч рублей – это тоже огромные деньги. Действительно, деньги очень большие, но давайте с этим разберемся.

Если мы посмотрим на общемировые расценки, то обнаружим, что зарплата депутатов нашей Государственной Думы не сильно отличается от зарплат их коллег в других странах мира, у многих даже повыше. Например, австралийский депутаты получают почти 17 тысяч долларов в месяц, итальянские депутаты – больше 15 тысяч долларов

в месяц. В США депутаты получают почти 15 тысяч долларов в месяц, в Нигерии получают почти 16 тысяч долларов в месяц. Это в три раза больше, чем их российские коллеги.

С депутатскими льготами примерно такая же история – очень много мифов. Например, рассказывают, что наши депутаты могут летать на самолетах, сколько хочешь и куда угодно, лишь бы только оформлять командировки. Ничего подобного. В регионы для встречи с избирателями они действительно могут летать за государственный счет, но если человек летит в отпуск, например, за границу или просто по каким-то своим делам, то он должен покупать билет за свой счет. Кстати говоря, американские коллеги наших депутатов могут летать во все точки мира совершенно бесплатно.

Ходят слухи, что у всех наших депутатов машины с мигалками. Это тоже совершенная ложь. У них нет не только машин с мигалками, но и просто персональных машин. Обычный депутат, если это не председатель Государственной Думы, заместитель или глава комитета, имеет право вызвать машину из госдумского гаража и пользоваться ей, по сути, так же, как пользуются такси: привезли, отвезли, а потом водитель уехал. А закрепленного персонального водителя за каждым депутатом нет. Личные и частные поездки на таких машинах запрещены.

Кроме того, депутатам сейчас запретили летать бизнес-классом и пользоваться VIP-залами в аэропортах. Депутаты заполняют декларации о своих доходах не только на себя, но и на своих ближайших родственников. Им запрещено иметь счета

за границей, заниматься коммерческой деятельностью, вообще любой бизнес-деятельностью и получать какие-то доходы, кроме депутатских. Все эти законы привели к тому, что огромное количество бизнесменов в последний созыв просто не пошли в Государственную Думу.

Льготы, которые есть у наших депутатов, есть и у их коллег за рубежом, а зачастую их значительно больше. Мы уже упоминали, что американские депутаты могут летать бесплатно в любую точку мира, но также они могут пользоваться бесплатно почтой, библиотеками, служебным автотранспортом и многое-многое другое. А если американский депутат умирает, то его пенсия достается его семье.

Ну а теперь самое интересное. Давайте посмотрим, что получится, если мы реализуем мечту всех завистливых россиян, если мы лишим всех депутатов Государственной Думы зарплаты за один год. Насколько мы все разбогатеем, сколько денег у нас появится в карманах, насколько увеличатся наши зарплаты и пенсии посчитать нетрудно.

Берем зарплату 400 тысяч рублей, умножаем на 450 человек и умножаем на 12 месяцев. Получается чуть больше 2 миллиардов рублей. Много это или мало, и что можно сделать на эти деньги в стране? Ну, например, в Санкт-Петербурге построен жилой комплекс на 915 квартир, 23 этажа. Стоимость его строительства – 5 миллиардов рублей. Если мы лишим всех депутатов Государственной Думы зарплаты, то мы могли бы построить дополнительно еще 11 этажей к этому жилому комплексу. Стоимость

одного километра федеральной трассы примерно 44 миллиона рублей. Если мы лишим всех депутатов Государственной Думы зарплаты, то за год на сэкономленные деньги мы сможем построить целых 50 километров федеральной трассы. Можем пойти по другому пути. Стоимость одной школы в регионах России примерно 700 миллионов рублей. Мы можем построить 2,5 школы.

Конечно, найдутся такие люди, которые скажут: «Пусть лучше где-то будут две школы, чем будет Государственная Дума и эти ужасные депутаты». Но люди, у которых есть здравый смысл, должны понимать, что возможно не стоит стране оставаться без законодательного органа ради двух школ.

Таким образом, огромные деньги и льготы депутатов – это миф и манипуляция.

И самое главное, что нужно сказать. Низкие зарплаты для депутатов мы ведь уже проходили. В 1990-е годы наши депутаты действительно получали низкие зарплаты. Что из этого выходило? Выходило ровно то, что разные финансово-промышленные группы и олигархи приходили к этим депутатам и просто скупали их на корню. Кто-то лоббировал для своего бизнеса колоссальные ни чем необоснованные льготы, кто-то уменьшал с помощью депутатов свои налоги. Огромное количество крайне вредных для страны законов было принято в 1990-е годы именно благодаря взяткам депутатов, а зачастую и целым фракциям, которые скупали крупным оптом.

Нищий депутат – это потенциальный коррупционер. Высокая депутатская зарплата – это допол-

нительная гарантия, что депутат будет заниматься своими обязанностями и принимать действительно нужные стране законы.

Любое натравливание народа на депутатов – это часть общей стратегии оппозиции стравливания народа и власти, дестабилизации ситуации в стране и в конечном счете совершения в ней какой-нибудь революции наподобие украинской. Кто и зачем это делает мы в очередной раз повторять не будем.

Вы можете посмотреть и поделиться с друзьями видеороликом посвященным разоблачению данных мифов на ютуб-канале “Уши машут ослом” по ссылке:
<https://www.youtube.com/watch?v=UklnhruJmbI>

КЕМЕРОВСКАЯ ТРАГЕДИЯ И ТРУПОЕДЫ

Эта книга была уже почти готова к отправке в издательство, когда произошла страшная трагедия – пожар в кемеровском торговом центре «Зимняя Вишня». Погибли люди, в том числе много детей, точная цифра погибших на момент написания этой главы еще неизвестна, всего около семидесяти человек. Объявлен национальный траур, кажется, скорбит вся страна. Почти вся страна.

Но, к сожалению, нашлись люди, которые не побрезговали устроить политические спекуляции даже на таком кошмаре как трагедия в Кемерово. Поэтому мы были вынуждены дописать еще одну главу, посвященную этой печальной теме, уж очень показательными были попытки манипуляций общественным мнением в эти непростые для страны дни. И ведь им почти удалось...

МИФ. *Существует один миф, который очень любит наша оппозиция – власти плевать на простой народ. Коррупционная российская власть равнодушна к людям, всем госслужащим от Президента до самого простого чиновника нет никакого дела до боли и страданий народа. Поэтому и безопасность в нашей стране это пустой звук. Мы не защищены ни от злонамеренных терактов, ни от несчастных случаев. Коррупцированные проверяющие органы, в том числе и пожарная служба, за взятки готовы одобрить любой даже самый опасный объект и люди находятся под постоянной угрозой. А когда происходят трагедии, то власть не может скрыть своего равнодушия и презрения к простым смертным, им лишь бы скорее закрыть дело и минимизировать его огласку.*

Всегда, когда происходит какое-нибудь чрезвычайное происшествие, неважно, что это, теракт, стихийное бедствие, или катастрофа как в Кемерово, оппозиционные политики, либеральные журналисты, правозащитники и общественники со статусом иностранных агентов, популярные блогеры демократических взглядов и вся прочая свора врагов России, немедленно начинает отрабатывать старую методичку – обвинять власть в равнодушии и халатности.

Нужно сказать, что иногда и отчасти эти упреки бывают достаточно справедливы. В таких трагедиях очень часто бывает и преступная халатность

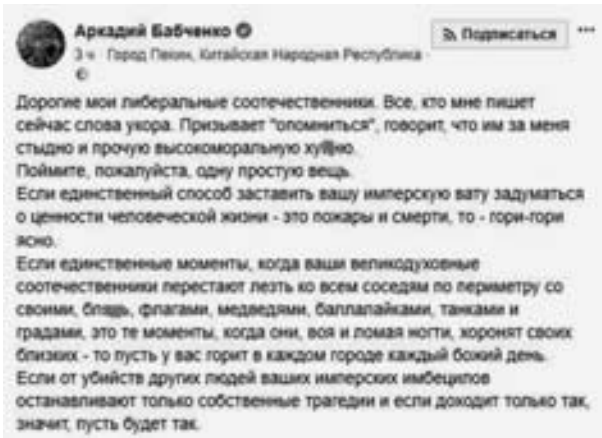
и злонамеренные нарушения, которые потом становятся предметом уголовных дел. Бывает, что настоящим виновникам удается избежать наказания, бывает, что выгораживают ответственных чиновников. Часто власть старается не привлекать излишнего внимания к событиям и даже преуменьшить наступившие последствия.

Все это хоть и плохое, но понятное поведение – виновные хотят избежать ответственности, никому не хочется становиться крайним. Поэтому, общество, потрясенное случившимся, зачастую легко верит любым вбросам, которые немедленно начинают распространяться после трагедии, в том числе и самым фантастическим.

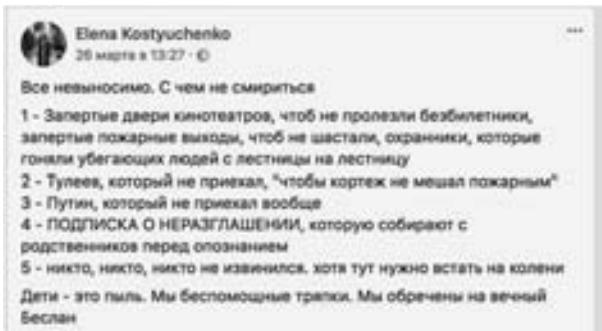
О такой тактике оппозиции хорошо известно, как и о том, что критиканов не остановит ничего. Стоит произойти трагедии, как они немедленно начинают свои кампании. Пока власть еще толком не разобралась, едва только организовала штаб по ЧП, пока сотрудники МЧС разбирают завалы и пытаются спасти выживших, уже пишутся по типовой методичке возмущенные отклики в соцсетях, уже рисуются разоблачительные картинки и вбрасываются различные фейки. В информационной войне оппозиция всегда в таких случаях опережает власть и ничего с этим, очевидно, не сделаешь.

Однако в случае Кемеровской трагедии, как говорят в Интернете, дно было пробито. Такой беспрецедентной по своему цинизму и подлости информационной кампании, никто не ожидал даже от нашей либеральной оппозиции. Вот что пишет известный либеральный журналист, активный

участник событий на майдане, в данный момент, проживающий на Украине Аркадий Бабченко.



Стоило только появиться первым слухам о происходящем в Кемерово, как в информационное пространство были вброшены чудовищные провокации. На следующий день социальные сети уже горели. Вот типичная запись, автор известная журналистка главного печатного боевого листка либеральной оппозиции «Новой газеты» Елена Костюченко.



Здесь почти все ложь. Владимир Путин в этот же день приехал в Кемерово, а вице-мэр Кемерово Цивилев встал перед людьми, собравшимися на митинг на колени. А подписка о неразглашении это часть требований 161 статьи УПК, то есть абсолютно законная практика, которая применяется в случаях таких серьезных уголовных дел.

Когда выяснилось, что Путин все же приехал, оппозиционное сообщество немедленно переключилось на то, что он не объявил национальный траур. Траур был объявлен на следующий день. Натужная истерика либералов все равно продолжается.



Трупоеды, такое название получили от пользователей соцсетей, все подобные деятели, которые с момента начала трагедии стали «танцевать на костях» и спекулировать на случившемся. Но даже ни такое прозвище, ни презрение, с которым они все больше и больше сталкиваются, их не останавливает.

А начиналось все очень «занимательно». Живет на Украине один толстый блогер, который называет себя украинским пранкером Евгением Вольновым. На самом деле этот новоиспеченный бандеровец, как он сам себя окрестил родом из Донецка, а по паспорту Никита Кувиков. Однако же ходит этот человек в вышиванке, ненавидит, как водится ватников и москалей и поддерживает свою популярность тем, что устраивает различные провокации против всех врагов режима Порошенко.



На этот раз его провокация удалась. Пранкер это на современном жаргоне человек, который устраивает телефонные розыгрыши различных знамени-

тостей. Он звонит и представляется тем или иным лицом, с которым жертва будет готова откровенничать и пытается вытянуть из этого разговора нечто веселое или скандальное. Иногда эти розыгрыши вполне безобидны, иногда носят разоблачительный характер, но в нашем случае было иначе.

В ночь трагедии, наш герой позвонил ни куда-нибудь, а в один из моргов Кемерово. Представившись майором МЧС по фамилии Поздняков, он сообщил, что погибло не 60, как думали сотрудники морга, а 300 человек и потребовал приготовить «места» для погибших. После этого он выложил запись своего разговора в глумливом видеоролике «Угораем с Кемерово» на своем ютуб-канале.

Практически одновременно с украинским пранкером начинает работать вся пропагандистская машина в соцсетях. Блогеры соревнуются между собой, кто получит больший резонанс, выкладывая видео и тексты о том, что число погибших превышает те цифры, которые озвучивают официальные СМИ.

Особенно отличился скандально известный кемеровский интернет-проект «Немагия», который ведут блогеры Михаил Печерский и Алексей Псковитин, опубликовавший аудиозаписи разговоров с некими неизвестными женщиной из мессенджера WhatsApp. «Незнакомки» заверяли, что число погибших значительно выше, чем уверяют официальные источники, одна говорит про «174 трупа в морге на Волгоградской», другая говорит, что знакомый сотрудник МЧС рассказал ей о 355 жертвах. Блогеры сравнивают трагедию в Кемерово с Черно-

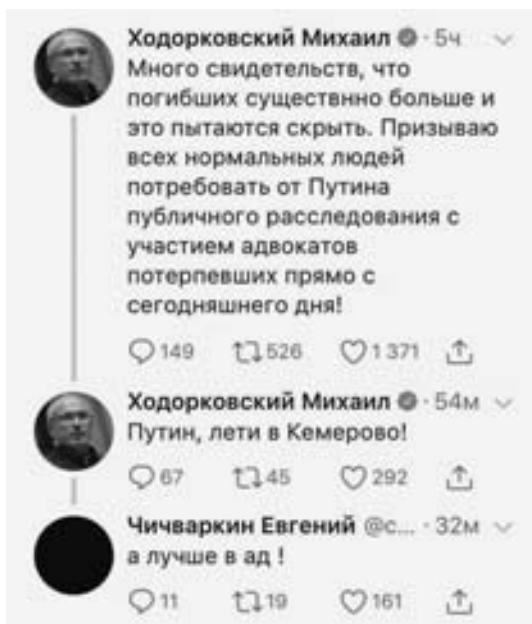
былем, когда советские власти тоже скрывали информацию о реальных потерях.

Казалось бы, все это просто ерунда, но этого было достаточно для тех, кому очень хотелось, чтобы трагедия приняла как можно большие масштабы. Слухи стали стремительно распространяться и по Кемерово и по оппозиционной тусовке в соцсетях. Фейк был немедленно подхвачен и разнесен по Интернету. На следующий день вся оппозиция билась в умело организованной и подогреваемой истерике. В этом отметились практически все «лидеры протеста», в том числе, например известная либеральная журналистка, главный редактор журнала с английским названием «The new times» Евгения Альбац. Поучаствовал в танцах на трупах и опальный олигарх, а теперь главный спонсор всей либеральной оппозиции Михаил Ходорковский (уму вторит другой опальный олигарх, бывший владелец салонов «Евросеть» Евгений Чичваркин):

Высказаться успели, кажется, все известные либералы. И уже к вечеру того же дня стало известно, как они сели в лужу. Официальные цифры оказались верными, а все вбросы про большее количество жертв ни на чем не основанными фейками, которые они распространяли.

В этот же день в Кемерово проходил стихийный митинг, на который собрались не только деморализованные случившейся трагедией люди, но и провокаторы. Одна женщина кричала со сцены про то, что на кладбище уже вырыты сотни могил, в которых тайком планируют хоронить погибших.

На предложение, немедленно съездить на кладбище и проверить эту информацию, «незнакомка» ответила отказом и быстро удалилась.



Аналогичный митинг происходил и в Москве. Но здесь на митинг собрался уже соответствующий контингент в основном конечно из либеральной оппозиции. Собравшиеся очень радовались такой возможности. Для них провокации были не нужны, они пришли уже политически подготовленные. С транспарантами и кричалками, большинство из которых было направлено, конечно, против Путина. Интернет обошли фотографии смеющихся «скорбящих» пришедших вместе с главным оппозиционером страны Алексеем Навальным.



Instagram

**Это ад!!!**

прокомментировал(-а):

я сейчас нахожусь в Кемерово , число погибших 450 человек !! СМИ врут все !! Вы бы знали какой здесь происходит кошмар !!! Что люди рассказывают , это мрак !!!! Это крематорий в 21 Веке !!! Просто жертвоприношение !!! Просто будто в печи люди горели и выпрыгивали из окон вниз головой , и маленькие дети и подростки !!! Нам знакомые рассылают смс , ищут родителей детей . Мальчик двух лет остался один , сестра , мама и папа сгорели . За ним приехала тётя пару часов назад . Я не спала со вчерашнего дня !!! Это ад на земле !! Чего стоит рассказы о том , как дети звонили родителям и говорили ' мы не хотим умирать ' плача перед смертью!!! Мы просто здесь как во сне !!!

У меня внутри все огнём горит !!!! Нет сил просто и слов нет все это описать !!!!! А подробностей очень много 8мин



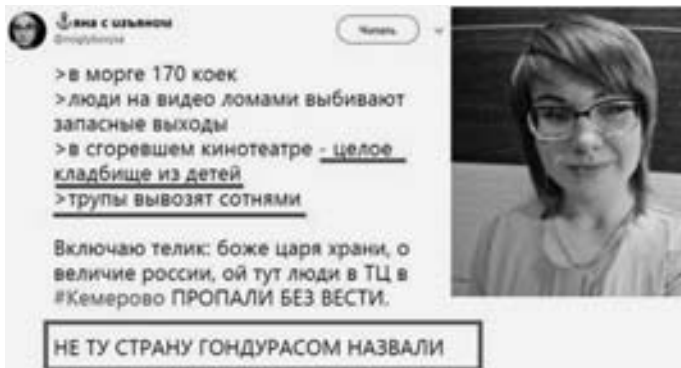
Позвоните: 0 670





Впрочем, отметились навалынисты и на митинге в самом Кемерово, где отчаянно пытались настроить толпу на политический лад, убедить людей что во всем виноват лично Путин. У них наступила самая горячая пора для агитации.

Истерика в соцсетях между тем продолжалась.



Зачем это нужно? Ведь понятно, что хоть масштабы трагедии и не так велики, они все равно чудовищны. Манипуляторам было очень нужно, чтобы шок от трагедии, который испытали все нормальные люди, превратился в политический протест. Если власть скрывает и преуменьшает жертвы, если ее представители ведут себя как то неправильно, скорбят не так, значит они уже косвенно виноваты.

Март 2018 года оказался крайне тревожным для страны. Выборы президента, новый беспрецедентный виток обострения отношений России с Западом, скандал с отравлением в Лондоне предателя Сергея Скрипаля обернувшийся высылкой российских дипломатов из многих стран мира – все это ознаменовало начало нового президентского срока Владимира Путина.

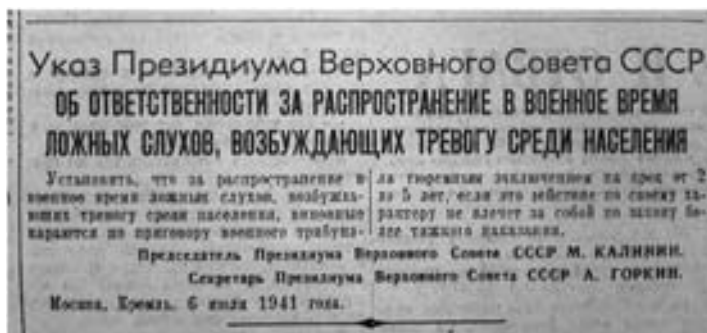
Оппозиция в России и ее спонсоры на Западе, потратили уйму сил, времени и денег на дискредитацию Президента. Они всячески старались сделать так, чтобы в новый срок он входил как можно менее легитимным и слабым. Но все эти попытки не удались, выборы прошли спокойно и закончились сокрушительной победой Путина. И вот практически сразу такая трагедия – пожар и гибель стольких детей, большая удача для врагов президента.

Как и в прошлый раз, когда избирался Владимир Путин, основной удар оппозиция замыслила весной, между выборами и инаугурацией президента. Тогда были беспорядки на Болотной площади, сейчас попытка поднять народ на протест после Кемерово. Для оппозиции и Запада это последний

шанс свергнуть президента или хотя бы как можно сильнее дискредитировать его перед вступлением в должность, лишит народной поддержки, на которую он опирается. Тогда Западу будет гораздо проще давить на непопулярного лидера страны и добиваться от него уступок. Вот и вся логика.

Но это Запад, его интересы нам хорошо понятны. А вот либеральная пятая колонна это дело совсем другое. В ситуации, когда нашей стране фактически объявлена новая холодная война, настолько открыто действовать в интересах наших противников, означает не только предательство, но и крайнюю глупость. Сейчас не 2012 год, когда можно было просто называться «политической оппозицией», сейчас 2018-й, когда все маски сброшены и существует только две стороны фронта.

И тол чем занимаются либералы сейчас имеет название – они сеют панику в обществе, распространяют заведомо ложные пропагандистские материалы и делают это в интересах прямых врагов. В военное время за такое расстреливали на месте.





Большинство из пользователей соцсетей согласны с тем, что за подобную деятельность должна быть введена уголовная ответственность. Российское общество, которое уже начало отходить от пер-

вого шока от трагедии теперь все больше обращает внимание на тех трупоедов, которые все это время пытались спекулировать на нашем общем горе. И возмущение деятельностью паникеров ощущается все сильнее. И вовсе не либеральная оппозиция направляет народный гнев на власть, как она об этом мечтала. Теперь власть будет вынуждена защищать трупоедов от народа.

Кемеровская трагедия ужасна и запомнится нам навсегда, К сожалению, запомнится она еще и тем, что ее пытались использовать в политических целях циничные и бессердечные люди. Мы будем вечно скорбеть о погибших людях, будем чтить их светлую память, но также долго мы будем помнить и презирать трупоедов. Теперь это связано между собой.

Мы заканчиваем книгу на этой грустной ноте. Но это невеселая книга, книга посвященная тому, как нами пытаются манипулировать и использовать против нас же самих. Давайте постараемся быть умнее, давайте не будем поддаваться на манипуляции. К сожалению, нам предстоит увидеть еще немало подлых провокаций и попыток нас разобщить. И только от нас самих зависит, выстоим мы или нет, позволим ли себя опять обмануть. Так как нас уже обманули в 1991 году.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ГЛАВА 1. Почему Россия не Дубай	5
ГЛАВА 2. Российские дороги самые дорогие? ...	13
ГЛАВА 3. Россия худшая в мире страна для пенсионеров?	20
ГЛАВА 4. Реновация – грабеж или обмен?	28
ГЛАВА 5. Россию не любят в мире?	41
ГЛАВА 6. Россия – полицейское государство? ...	52
ГЛАВА 7. Где выборы легитимнее? В России или на Западе?	65
ГЛАВА 8. Почему Россия не Япония	75
ГЛАВА 9. Так ли плохи российские вузы?	87
ГЛАВА 10. Был ли Иван Грозный – грозным?	100
ГЛАВА 11. Есть ли в России перспективы у молодых?	116
ГЛАВА 12. На хрена нам эта Сирия?	125
ГЛАВА 13. Вся правда о Революции	137
ГЛАВА 14. Где коррупции больше, в США или в России?	151

ГЛАВА 15.	Какая польза от церкви	169
ГЛАВА 16.	Кто больше славяне: русские или украинцы?	186
ГЛАВА 17.	Что не так с нашим Президентом? ...	202
ГЛАВА 18.	«Обвинительный уклон» российского правосудия	218
ГЛАВА 19.	Почему Россия не Сингапур?	224
ГЛАВА 20.	В России больше всех пьют?	234
ГЛАВА 21.	Борется ли власть с коррупцией?	253
ГЛАВА 22.	Строят ли в России заводы?	262
ГЛАВА 23.	Стоит ли facebook дороже «Газпрома»?	269
ГЛАВА 24.	Нужно ли прощать долги другим странам	279
ГЛАВА 25.	Живет ли власть на наши налоги? ...	290
ГЛАВА 26.	Цена Крыма	300
ГЛАВА 27.	Сколько убил Сталин	309
ГЛАВА 28.	Какая должна быть зарплата у депутата	324
ГЛАВА 29.	Кемеровская трагедия и трупоеды ...	335

Олег МАТВЕЙЧЕВ, Артем АКОПЯН

СОВРЕМЕННЫЕ МИФЫ О РОССИИ

Матвейчев Олег

писатель, политолог, блоггер.

Профессор философского факультета НИУ ВШЭ.

Автор бестселлера «Информационные войны XXI века»
и еще ряда книг.

Акопян Артём

политолог, практикующий политконсультант,
аналитик-регионалист, популярный блоггер,
автор книг и публикаций.



Знак информационной продукции согласно
Федеральному закону от 29.12.2010 г. №436-ФЗ

Формат 84x108 1/32. Печать офсетная.

Бумага офсетная. Усл.печ.л. 22.

Тираж экз.

«Книжный мир»

Тел.: (495) 720-62-02

www.kmbook.ru